



ผลตอบแทนการลงทุน

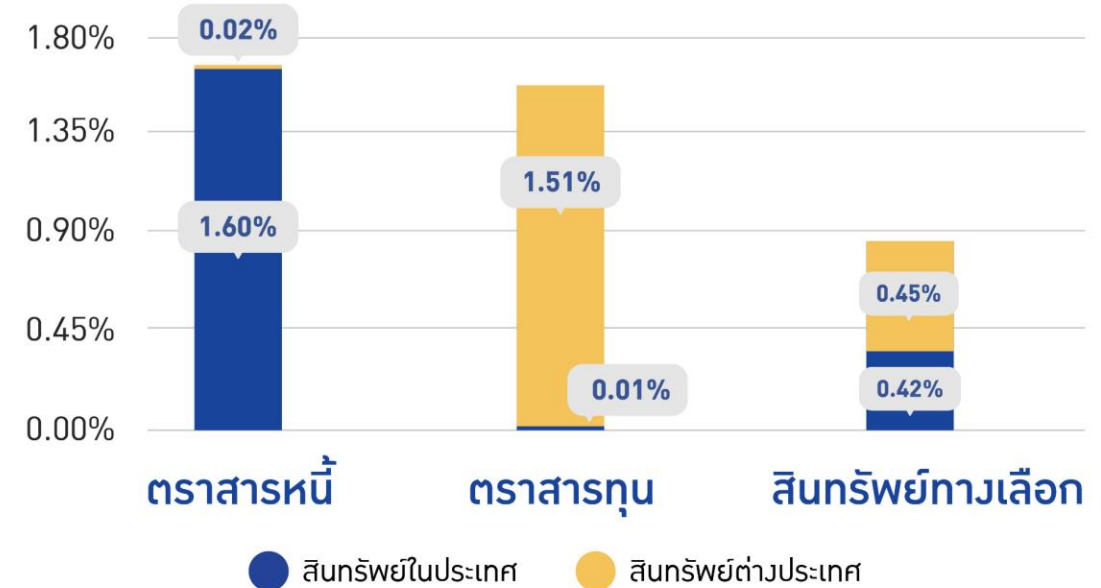
ภาพรวมผลตอบแทนการลงทุนในปี 2567

ผลตอบแทนของแต่ละแบบการลงทุน (31 ธ.ค. 67)

แผนการลงทุน	ผลตอบแทนรายปี (%ต่อปี)		
	สะสมตั้งแต่ต้นปี	ย้อนหลัง 5 ปี	ตั้งแต่จัดตั้งกองทุน
แผนหลัก วันที่จัดตั้งแผน 27 มี.ค. 40	3.50%	2.76%	5.63%
แผนหุ้น 65 วันที่จัดตั้งแผน 25 เม.ย. 56	8.26%	4.59%	5.71%
แผนหุ้น 35 วันที่จัดตั้งแผน 25 ส.ค. 53	5.13%	3.37%	4.99%
แผนตราสารหนี้ วันที่จัดตั้งแผน 25 ส.ค. 53	4.06%	1.79%	2.65%
แผนเงินฝากและตราสารหนี้ระยะสั้น วันที่จัดตั้งแผน 27 ก.ย. 53	2.44%	1.32%	1.80%
แผนหุ้นไทย วันที่จัดตั้งแผน 8 มี.ค. 62	-0.36%	-0.46%	-0.35%
แผนกองทุนอสังหาริมทรัพย์ไทย วันที่จัดตั้งแผน 31 ก.ค. 63	6.06%	แผนการลงทุนเริ่ม 31 ก.ค. 2563	-2.81%
แผนหุ้นต่างประเทศ วันที่จัดตั้งแผน 30 พ.ย. 64	15.45%	แผนการลงทุนเริ่ม 30 พ.ย. 2564	-0.52%
แผนทองคำ วันที่จัดตั้งแผน 8 ธ.ค. 65	24.67%	แผนการลงทุนเริ่ม 8 ธ.ค. 2565	16.24%
แผนตราสารหนี้ต่างประเทศ วันที่จัดตั้งแผน 8 ธ.ค. 65	0.17%	แผนการลงทุนเริ่ม 8 ธ.ค. 2565	0.30%

หมายเหตุ: ผลตอบแทนหลังหักค่าใช้จ่ายต่อปี

ผลตอบแทนแผนหลัก (ก่อนหักค่าใช้จ่าย) (31 ธ.ค. 67)



ปี 2567 แผนหลักให้ผลตอบแทน 3.50% หลังหักค่าใช้จ่าย

- 1 ตราสารหนี้ไทยให้ผลตอบแทนสูงกว่าตราสารหนี้ต่างประเทศ เนื่องจากบอนด์ยีลด์ไทยปรับลดลงสวนทางกับสหรัฐฯ ท่ามกลางการชะลอตัวของเศรษฐกิจไทย
- 2 หุ้นต่างประเทศให้ผลตอบแทนดี นำโดยหุ้นเทคโนโลยีสหรัฐฯ หุ้นไทยถูกกระทบจากความไม่แน่นอนทางการเมือง และกำไรบริษัทที่ออกมาต่ำกว่าคาด
- 3 สินทรัพย์ทางเลือกอื่นๆ เช่น ทองคำ ให้ผลตอบแทนดี จากการเพิ่มการถือครองทองคำของธนาคารกลางประเทศต่างๆ ในการกระจายความเสี่ยง

กบข. ปรับกลยุทธ์การลงทุนปี 2567



ไตรมาส 1 ปี 2567

- เกิด Inverted Yield Curve ต่อเนื่อง นักลงทุนกังวล เศรษฐกิจถดถอย, สหรัฐฯ สอด Government Shutdown
- จีนกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยมาตรการใหม่ และเปิด White List ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์
- BoJ ปรับดอกเบี้ยขึ้นจาก -0.10% เป็น 0% และยกเลิก Yield Curve Control
- เพิ่มสัดส่วนการลงทุนในตราสารทุนตลาดเกิดใหม่ (EMEQ) และ สินค้าโภคภัณฑ์ (CMD) จากตัวเลขชี้วัดเศรษฐกิจและการผลิตของทั้งประเทศจีน และของโลกที่ปรับตัวขึ้น

ไตรมาส 2 ปี 2567

- Bond Yield สหรัฐฯ พุ่งขึ้นกดดันตลาดหุ้น หลัง Fed ส่งสัญญาณคุมเงินเพื่อไม่ปรับขึ้นดอกเบี้ย
- เศรษฐกิจจีนฟื้นตัวช้า หุ่นยนต์และอสังหาริมทรัพย์ถูกกดดัน
- ราคาสินค้าโภคภัณฑ์ที่ผันผวนจากสงครามในตะวันออกกลาง
- เพิ่มสัดส่วนการลงทุนในตราสารทุนตลาดพัฒนาแล้ว (DMEQ) จากทิศทางทำไรบริษัทจดทะเบียนที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง
- ลดสัดส่วนการลงทุนในตราสารหนี้ภาคเอกชนโลก (GCB) จากแนวโน้มบอนด์ยีลด์ปรับสูงขึ้น สะท้อนเศรษฐกิจสหรัฐฯที่ยังแข็งแกร่ง

ไตรมาส 3 ปี 2567

- พรรคแรงงานชนะเลือกตั้งอังกฤษครั้งแรกในรอบ 14 ปี
- ฝรั่งเศสเลือกตั้งไม่มีพรรคใดครองเสียงข้างมาก สร้างความกังวลต่อนโยบายเศรษฐกิจ
- Fed ชะลอขึ้นดอกเบี้ยเหลือ 0.50%
- เพิ่มสัดส่วนการลงทุนในตราสารทุนตลาดพัฒนาแล้ว (DMEQ) หลังหุ้นสหรัฐฯปรับฐานจากความกังวล Recession
- เพิ่มสัดส่วนการลงทุนในตราสารทุนไทย (TEQ) จากประมาณการที่น่าจะฟื้นตัวต่ำสุดแล้ว ขณะที่ปัจจัยการเมืองที่คลี่คลายและเปิดเงินจากกองทุนอายุมากขึ้นเป็นปัจจัยบวกต่อ sentiment

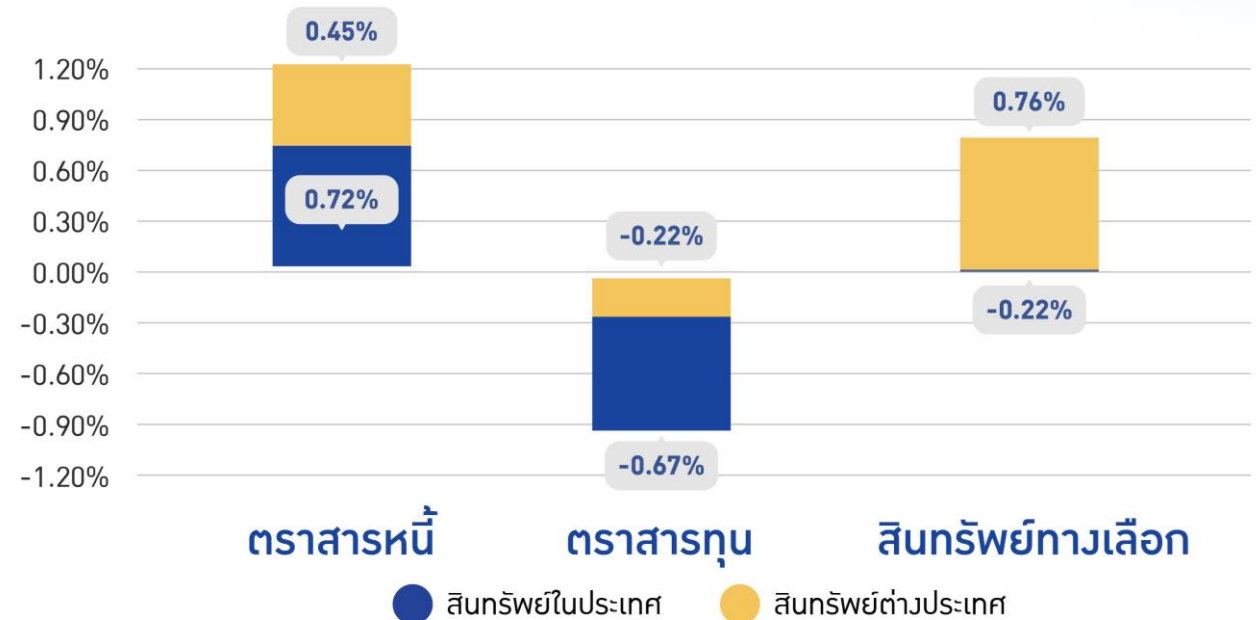
ไตรมาส 4 ปี 2567

- ญี่ปุ่นได้นายกฯ คนใหม่ พร้อมประกาศเลือกตั้งทั่วไป
- สหรัฐฯ เลือกตั้งประธานาธิบดีใหม่ ส่งผลต่อทิศทางนโยบายเศรษฐกิจโลก
- Fed คาดเริ่มลดดอกเบี้ยรอบใหม่ในปี 2568
- เพิ่มสัดส่วนการลงทุนในตราสารทุนตลาดพัฒนาแล้ว (DMEQ) จากนโยบายเศรษฐกิจของทรัมป์และผลกำไรบริษัทจดทะเบียนในไตรมาส 3 ที่ออกมาดีกว่าคาด
- เพิ่มสัดส่วนการลงทุนในตราสารหนี้ภาครัฐโลก (GGB) หลังตลาดสะท้อนการปรับลดความคาดหวังของตลาดต่อการลดอัตราดอกเบี้ยของเฟดไปพอสมควรแล้ว

ภาพรวมผลตอบแทนการลงทุนในปี 2568 (1 ม.ค. – 30 เม.ย. 68)

แผนการลงทุน	ผลตอบแทนหลังหักค่าใช้จ่าย สะสมตั้งแต่ต้นปี
แผนหลัก (Default)	0.91%
แผนหุ้น 65 (EQ65)	-3.12%
แผนหุ้น 35 (EQ35)	-0.51%
แผนตราสารหนี้ (EQ0)	1.65%
แผนเงินฝากและตราสารหนี้ระยะสั้น (MM)	0.74%
แผนหุ้นไทย (TEQ)	-7.03%
แผนกองทุนอสังหาริมทรัพย์ไทย (REIT)	-5.87%
แผนหุ้นต่างประเทศ (GEQ)	-6.51%
แผนทองคำ (GOLD)	20.63%
แผนตราสารหนี้ต่างประเทศ (GFI)	1.75%

ผลตอบแทนแผนหลัก (ก่อนหักค่าใช้จ่าย) 30 เมษายน 2568



ณ 30 เมษายน 2568 แผนหลักให้ผลตอบแทน 0.91% หลังหักค่าใช้จ่าย

- ตราสารหนี้ทั้งในและต่างประเทศให้ผลตอบแทนเป็นบวกท่ามกลางความกังวลเศรษฐกิจชะลอตัวจากความไม่แน่นอนของนโยบายทรมปี
- หุ้นต่างประเทศโดยเฉพาะหุ้นเทคโนโลยีสหรัฐฯ ปรับฐานในช่วงต้นปีจากผลกระทบของ Deep seek และถูกขายต่อเนื่องจากสงครามการค้า
- สินทรัพย์อื่นๆ เช่น ทองคำให้ผลตอบแทนสูงสุดในฐานะสินทรัพย์ป้องกันความเสี่ยง

การปรับพอร์ตการลงทุน กบข. รองรับมือกับความผันผวน

ผลตอบแทนการลงทุนของแผนหลัก



ไตรมาส 1 ปี 2568

- DeepSeek เปิดตัว โมเดล AI ที่มีประสิทธิภาพสูงเทียบเท่า ChatGPT ด้วยต้นทุนที่ต่ำกว่า
- เยอรมนีประกาศแผนทางคลังขนาดใหญ่ ประกอบด้วย การลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน มูลค่ากว่า 5 แสนล้านยูโรใน 10 ปี การเพิ่มเพดานขาดดุลงบประมาณต่อปี เป็น 0.35% ต่อ GDP และยกเว้นข้อจำกัดสำหรับการใช้จ่ายด้านกลาโหม
- ลดสัดส่วนการลงทุนในตราสารทุนตลาดพัฒนาแล้ว (DMEQ) และเพิ่มสินค้าโภคภัณฑ์ เฉพาะทองคำ (CMD) เพื่อป้องกันความเสี่ยงความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ และภูมิรัฐศาสตร์ที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลก

ไตรมาส 2 ปี 2568

- รับมือประกาศ Reciprocal Tariff ในวันที่ 2 เมษายน 2568
- รับมือประกาศพักการจัดเก็บภาษีสินค้านำเข้า (Reciprocal Tariff) เป็นเวลา 90 วัน พร้อมเดินหน้าพูดคุยกับหลายประเทศเพื่อเจรจาการค้า ยกเว้นจีน
- สหรัฐฯ-จีน มีความคืบหน้าในการเจรจา ทำให้ตลาดคลายความกังวล
- ลดสัดส่วนการลงทุนในตราสารทุนตลาดพัฒนาแล้ว (DMEQ) และเพิ่มสินค้าโภคภัณฑ์ เฉพาะทองคำ (CMD) เพื่อป้องกันความเสี่ยงความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ และภูมิรัฐศาสตร์ที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลก

ปัจจัยความเสี่ยงและความท้าทายในการลงทุนในอนาคต



ที่มา : <https://www.youtube.com/watch?v=eCgYxT-TxPM>

สงครามการค้าที่มีความเข้มข้น
มากกว่าที่คาด จากทั้งอัตราภาษี
และกลุ่มประเทศที่โดนผลกระทบ



ที่มา : <https://www.axios.com/2023/12/04/case-for-early-rate-cuts>

SET Index ยังคงขาดปัจจัยใหม่ๆ
ในการผลักดันตลาด
FED ยังคงไม่ลดอัตราดอกเบี้ย
ถึงแม้ว่าเงินเฟ้อจะปรับลง
แต่ยังสูงกว่าเป้าหมาย

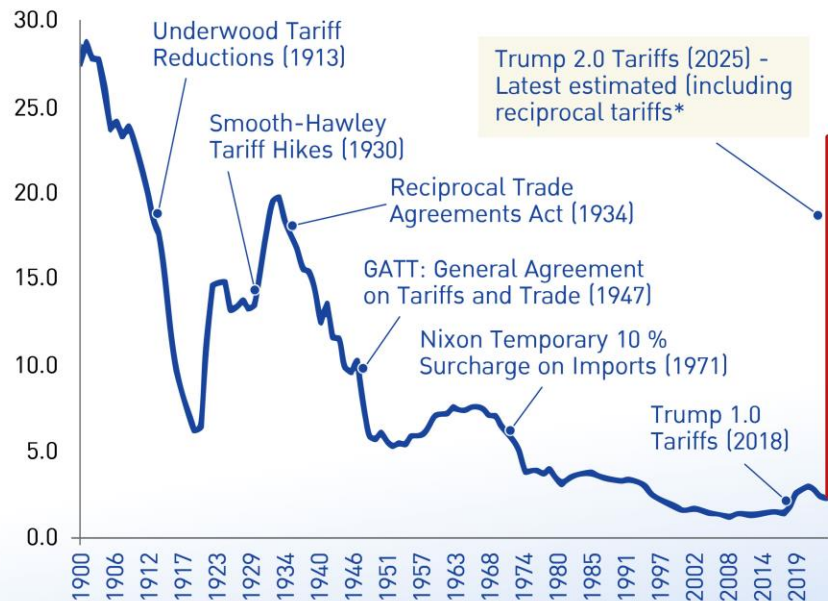


ที่มา : <https://www.sbs.com.au/news/article/india-and-pakistan-theres-a-major-reason-why-neither-wants-all-out-war-experts-say/vutegvltld>

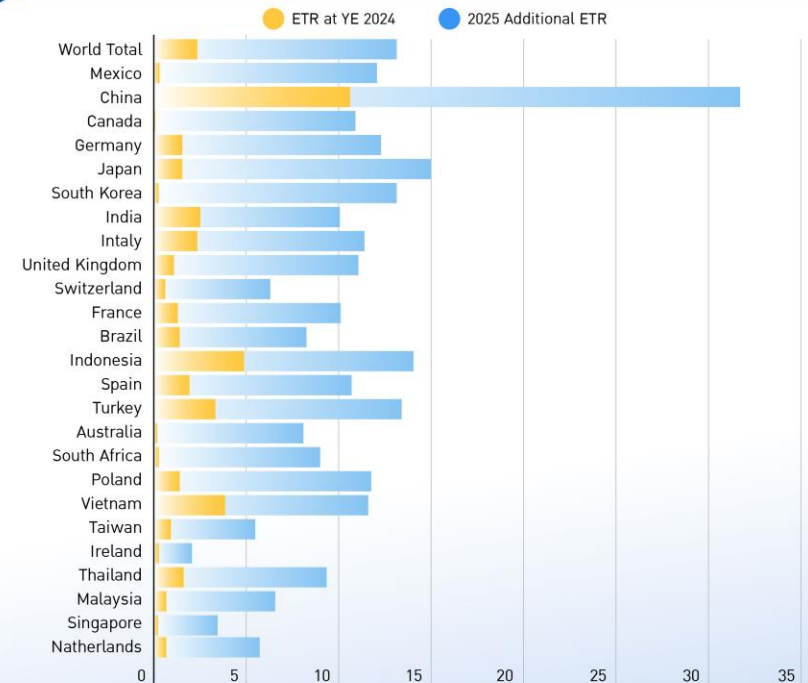
มีความขัดแย้งระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น
จากกรณีของ India และ Pakistan
ส่งผลให้ Geopolitical กระจายตัว
ความตึงเครียดออกมามากขึ้นกว่าเดิม
รวมถึงความขัดแย้งรัสเซีย-ยูเครน
ก็ยังไม่คลี่คลาย

อัตราภาษีที่มีผลบังคับใช้ในอดีตและปัจจุบันของสหรัฐอเมริกา

U.S. Effective Tariff Rate [as of 3 April 2025]



U.S. Effective Tariff Rate by country [after talk in Geneva as of 12 May 2025]





Trade War Scenarios

		Worst Case	Base Case		Worst Case
Macro Backdrop	Description	สงครามเก็บ Tariff เต็มรูปแบบ	Tariff ที่ระดับ 24%	Tariff ที่ระดับ 15%	Tariff เกิดขึ้นเพียงชั่วคราว
	GDP Growth	หดตัวรุนแรง	หดตัว	ชะลอตัว	ชะลอตัว
	Inflation	เพิ่มขึ้นรุนแรงช่วงสั้นและลดลงจากเศรษฐกิจหดตัว	เพิ่มขึ้นและคงอยู่ระดับสูง	เพิ่มขึ้นช่วงแรก แต่จะปรับตัวลดลงช้า ๆ และหนักสูง	ปรับลดลงช้า ๆ
	Unemployment Rate	เพิ่มขึ้นปานกลางถึงรุนแรง	เพิ่มขึ้นปานกลางถึงรุนแรง	เพิ่มขึ้นเล็กน้อยถึงปานกลาง	ทรงตัว หรือ เพิ่มขึ้นเล็กน้อย
	Interest rate Policy	2025 : No cut 2026 : 3-4 times	No Rate Cut	Policy Cut 2-3 times	Policy Cut 3-4 times
Asset Classes	หุ้น	− −	−	+	++
	US Treasury 10Y	++	+	●	−
	Gold	++	+	+	●
	USDTHB	32.5 – 33.5	33.5 – 34.5	34.5 – 35	35+

ยิ่งสงครามการค้ามีความเข้มข้นมากขึ้นเท่าไร ยิ่งเป็นผลลบต่อสินทรัพย์เสี่ยงมากเท่านั้น

มุมมองและกลยุทธ์การลงทุนในระยะหน้า



กบข. มีมุมมองที่ค่อนข้างระมัดระวังต่อเศรษฐกิจในระยะต่อไป นโยบายกำแพงภาษีของทรัมป์ ส่งผลต่ออัตราเงินเฟ้อและระดับราคาสินค้าปรับตัวสูงขึ้น ลดทอนความสามารถในการใช้จ่ายใช้สอยของผู้บริโภค

1 มีมุมมองที่ระมัดระวังต่อสินค้าสินทรัพย์เสี่ยงโดยรวม



หุ้นโลกตลาดพัฒนาแล้ว (DMGEQ)

2 ป้องกันความเสี่ยงในกรณีเศรษฐกิจโลกเข้าสู่ภาวะถดถอย



สินค้าโภคภัณฑ์ โดยเฉพาะทองคำ (CMDY)



ตราสารหนี้ภาครัฐโลก

กบข. ติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด

- ประชุมเป็นประจำในรายเดือน
- ประชุมฉุกเฉินในกรณีที่มีเหตุการณ์ที่ผิดปกติ
- กำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมไว้ในกรณีที่ภาวะการลงทุนมีการเปลี่ยนแปลงจากกรณีฐาน

ส่วนที่จะดำเนินการเพิ่มเติม

Base Case Scenario

กลยุทธ์

คงสัดส่วนสินทรัพย์เสี่ยง
ตราสารหนี้ และสัดส่วนทองคำ

Worst Case Scenario

กลยุทธ์

คงสินทรัพย์เสี่ยง เพิ่มตราสารหนี้ และเพิ่มทองคำ

Best Case Scenario

กลยุทธ์

เพิ่มสินทรัพย์เสี่ยง คงสัดส่วนทองคำ

*ประเมินสถานการณ์ได้ยาก กบข. ยึดคาดการณ์ Base Case Scenario