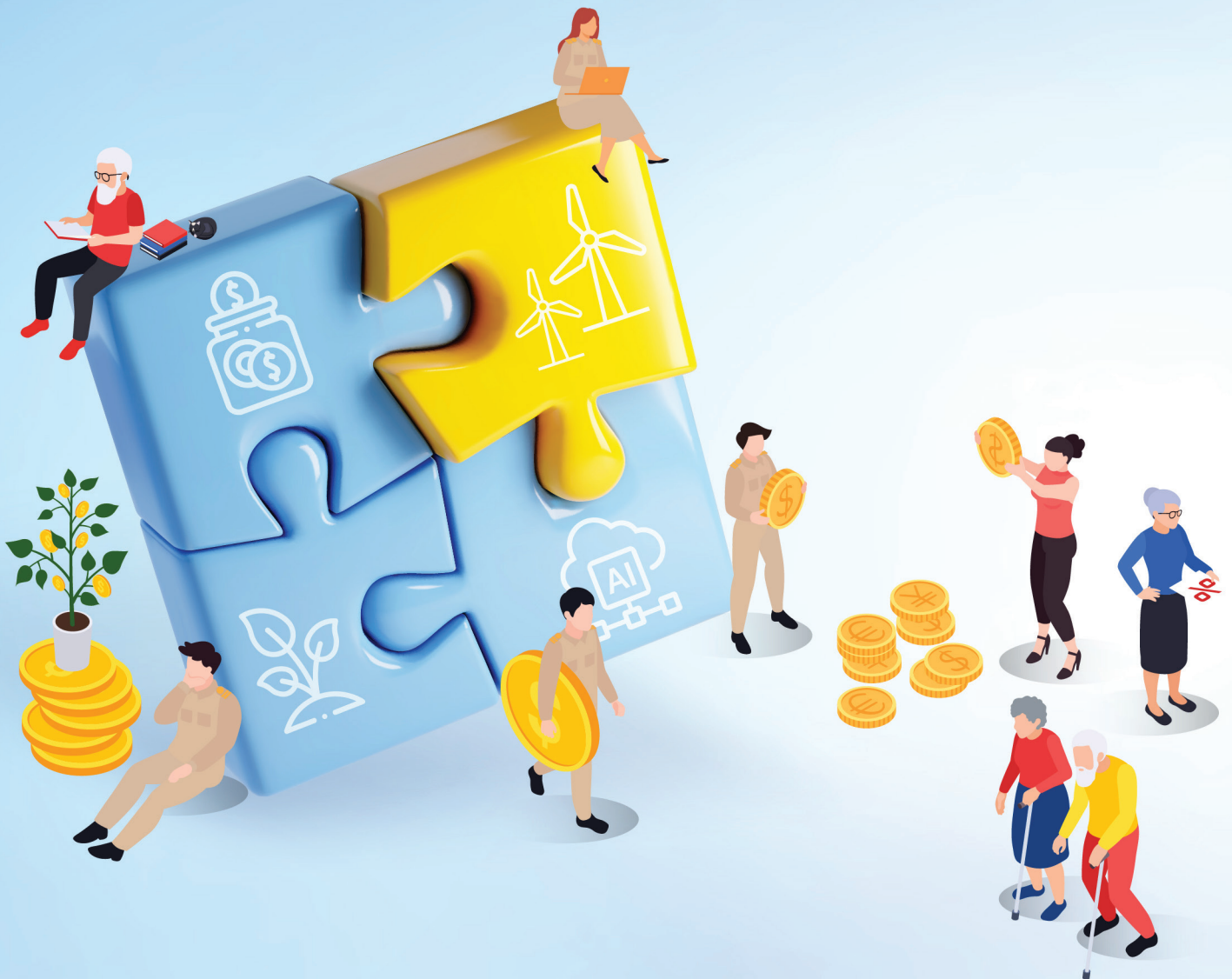




GOVERNMENT PENSION FUND

GPF



กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

รายงานความยั่งยืน ประจำปี

2568

สารบัญ

4	สารจากเลขาธิการ
6	ข้อมูลทั่วไปและ ผลการดำเนินงานสำคัญของ กบข.
10	ภาพรวมกระบวนการสร้างคุณค่า ด้านความยั่งยืนและการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย
13	ประเด็นความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กบข.
14	การลงทุนอย่างรับผิดชอบและการบูรณาการปัจจัยด้าน ESG เข้ามาในกระบวนการลงทุน
14	การบูรณาการปัจจัย ESG ในกระบวนการลงทุน
16	การมีส่วนร่วมเชิงบวกกับบริษัทในพอร์ตการลงทุน
30	การประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการลงทุน และความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ
57	การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม
61	การดำเนินงานด้านสังคม
70	ธรรมาภิบาล ข้อมูล และความมั่นคงปลอดภัย
72	ความร่วมมือของ กบข. ทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ
76	แผนการดำเนินงานในอนาคต



สารจากเลขาธิการ

รายงานความยั่งยืน กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ประจำปี พ.ศ. 2568

กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) มีพันธกิจสำคัญในการบริหารเงินออมเพื่อการเกษียณของสมาชิกให้เกิดความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว ภายใต้การบริหารจัดการลงทุนที่รอบคอบ โปร่งใส และรับผิดชอบ ในฐานะนักลงทุนสถาบันขนาดใหญ่ที่มีสินทรัพย์ภายใต้การบริหารกว่า 1.48 ล้านล้านบาท และมีการลงทุนกระจายอยู่ในหลากหลายสินทรัพย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ กบข. ตระหนักดีว่าการตัดสินใจลงทุนและการดำเนินงานขององค์กรมีความเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของสมาชิกทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ด้านการลงทุนอย่างรับผิดชอบ กบข. ให้ความสำคัญกับบทบาทของนักลงทุนสถาบันในการส่งเสริมให้บริษัทในพอร์ตการลงทุนยกระดับการดำเนินงานด้านความยั่งยืน โดยเฉพาะประเด็นสำคัญที่ได้รับความสนใจในระดับสากล ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สิทธิมนุษยชน ความเป็นส่วนตัวและความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล ตลอดจนการสร้างคุณค่าร่วมกับสังคมและชุมชน ทั้งนี้ กบข. ได้ดำเนินการมีส่วนร่วมร่วมกับบริษัทในพอร์ตการลงทุนผ่านแนวทางการมีส่วนร่วมเชิงบวก (ESG Positive Engagement) เพื่อสื่อสารความคาดหวัง ติดตามพัฒนาการ และสนับสนุนให้บริษัทในพอร์ตการลงทุนปรับปรุงการดำเนินงานด้าน ESG อย่างต่อเนื่อง

ด้านสิ่งแวดล้อม กบข. ได้ยกระดับการบริหารจัดการข้อมูลก๊าซเรือนกระจกขององค์กร โดยได้รับการทวนสอบบัญชีก๊าซเรือนกระจกตามมาตรฐานสากลสำหรับขอบเขตที่ 1 และขอบเขตที่ 2 รวมถึงดำเนินการวัดปริมาณก๊าซเรือนกระจกจากพอร์ตการลงทุน (Financed Emissions) ให้สอดคล้องกับแนวทางของ Partnership for Carbon Accounting Financials (PCAF) และแนวปฏิบัติสากลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการบริหารความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ และสนับสนุนการกำหนดกลยุทธ์การลงทุนระยะยาว

ด้านการพัฒนาองค์กร กบข. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและการสร้างความพร้อมขององค์กรในระยะยาว โดยได้เริ่มดำเนินโครงการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง เพื่อเสริมสร้างความต่อเนื่องในการบริหารงานและเตรียมความพร้อมของบุคลากรสำหรับบทบาทสำคัญในอนาคต พร้อมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของพนักงานอย่างต่อเนื่อง ภายใต้สภาพแวดล้อมการทำงานที่เป็นธรรม เคารพสิทธิมนุษยชน และสนับสนุนการเติบโตของบุคลากรอย่างเหมาะสม

สำหรับการดูแลสมาชิก กบข. ยึดแนวทางการดำเนินงานที่ให้สมาชิกเป็นศูนย์กลาง โดยมุ่งเสริมสร้างความรู้ทางการเงินและการวางแผนเกษียณ ควบคู่กับการพัฒนาเครื่องมือดิจิทัล เช่น เครื่องมือ Digital Twins เพื่อจำลองสถานการณ์ทางการเงินระดับบุคคล ผ่านการสื่อสารแก่ทางสมาชิกในช่องทางต่าง ๆ ซึ่งจะสนับสนุนให้สมาชิกเห็นภาพอนาคตทางการเงินได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และสามารถวางแผนการออม การเลือกแผนลงทุน และการเตรียมความพร้อมสู่วัยเกษียณได้อย่างมีข้อมูลรองรับ

ในระยะต่อไป กบข. จะเดินหน้าขับเคลื่อนการลงทุนอย่างรับผิดชอบผ่านบทบาทของนักลงทุนสถาบันระยะยาว โดยไม่เพียงบูรณาการปัจจัย ESG เข้ากับกระบวนการลงทุนเท่านั้น แต่ยังมุ่งใช้บทบาทของผู้ลงทุนในการส่งสัญญาณเชิงบวกต่อบริษัทที่ลงทุนและตลาดทุนผ่านการสื่อสารความคาดหวังด้าน ESG การติดตามพัฒนาการของบริษัทในพอร์ตการลงทุน และการมีส่วนร่วมเพื่อผลักดันให้เกิดการยกระดับการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม แนวทางดังกล่าวสะท้อนความมุ่งมั่นของ กบข. ในการสร้างผลตอบแทนที่ยั่งยืน ควบคู่กับการสนับสนุนระบบตลาดทุนที่โปร่งใส รับผิดชอบ และสามารถสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่สมาชิก ผู้มีส่วนได้เสีย และสังคมโดยรวม

นายสรพล ตลยะเสถียร

เลขาธิการคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการ (กบข.)

ข้อมูลทั่วไป

และผลการดำเนินงานสำคัญของ กบข.

วิสัยทัศน์ กบข.

กองทุนบำนาญไทย มาตรฐานกองทุนบำนาญโลก

ภารกิจ กบข.

ตามพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2539

1



เพื่อเป็นหลักประกัน
การจ่ายบำเหน็จบำนาญ
และให้ประโยชน์ตอบแทน
การรับราชการแก่ข้าราชการ
เมื่อออกจากราชการ

2



เพื่อส่งเสริม
การออมทรัพย์
ของสมาชิก

3



เพื่อจัดสวัสดิการ
และสิทธิประโยชน์อื่น
ให้แก่สมาชิก

สินทรัพย์สุทธิ

1,480,278

ล้านบาท

ผลประโยชน์สุทธิ

51,248

ล้านบาท

ผลตอบแทน
แผนลงทุนพื้นฐานทั่วไป

4.31%

(หลังหักค่าใช้จ่าย)

สถิติสำคัญของ กบข.

ด้านสมาชิก

หน่วย : ราย

รายการ	2568	2567	2566
สมาชิกทั้งหมด ณ สิ้นปี*	1,269,689	1,249,784	1,221,043
สมาชิกพ้นสภาพ	36,333	41,342	39,801
สมาชิกเข้าใหม่	56,238	70,083	68,751
สมาชิกออมเพิ่ม	359,892	304,940	260,822
สมาชิกออมต่อ	8,086	7,438	6,807
สมาชิกเลือกแผนลงทุน	313,869	225,082	185,207
• แผนเชิงรุก 35	15,417	19,078	21,868
• แผนลงทุนพื้นฐานทั่วไป**	11,760	11,475	10,810
• แผนตราสารหนี้	5,608	5,224	5,132
• แผนเงินฝากและตราสารหนี้ระยะสั้น	5,832	5,199	5,392
• แผนสมดุลตามอายุ	103,004	96,535	88,380
• แผนหุ้นไทย	4,900	7,228	8,444
• แผนกองทุนอสังหาริมทรัพย์ไทย	1,674	2,088	2,335
• แผนเชิงรุก 65	29,100	26,498	18,965
• แผนหุ้นต่างประเทศ	32,610	22,354	9,807
• แผนตราสารหนี้ต่างประเทศ	2,267	1,464	720
• แผนการลงทุนตามหลักชาริอะฮ์	3,006	-	-
• แผนเกษียณสบายใจ 2569	114	-	-
• แผนผสมสัดส่วนเอง	98,577	27,939	13,354

หมายเหตุ : * สมาชิกทั้งหมด ณ สิ้นปี นับเฉพาะสมาชิกที่ยังไม่พ้นสมาชิกภาพจากกองทุนเท่านั้น

** นับเฉพาะสมาชิกที่เคยเลือกแผนอื่น แล้วกลับมาเลือกแผนลงทุนพื้นฐานทั่วไปเท่านั้น

ด้านกองทุน

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	2568	2567	2566
เงินกองทุน	1,480,278	1,390,098	1,284,479
• ส่วนของสมาชิก	533,678	489,380	459,317
• ส่วนของเงินสำรอง	946,600	900,718	825,162
ผลประโยชน์เบ็ดเสร็จรวม	51,248	41,394	26,966
• ส่วนของสมาชิก	26,367	17,940	6,819
• ส่วนของเงินสำรอง	24,881	23,454	20,147
อัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อมูลค่าเงินกองทุนเฉลี่ย	0.15	0.13	0.12

จำนวนและรายละเอียดพนักงานของ กบข. ปี พ.ศ. 2568

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

พนักงานทั้งหมด **257 คน**

ข้อมูลพนักงาน

ตำแหน่ง	อัตรา
รองเลขาธิการ	2
ผู้ช่วยเลขาธิการ	1
ผู้อำนวยการอาวุโส	16
ผู้อำนวยการ	25
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	47
ผู้จัดการ	66
ผู้ช่วยผู้จัดการ	60
เจ้าหน้าที่อาวุโส	23
เจ้าหน้าที่	11
ลูกจ้างชั่วคราว	2
รวม	257

อายุพนักงานเฉลี่ย

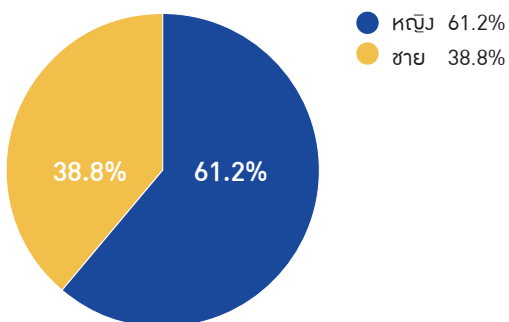
46 ปี

อายุนานเฉลี่ย

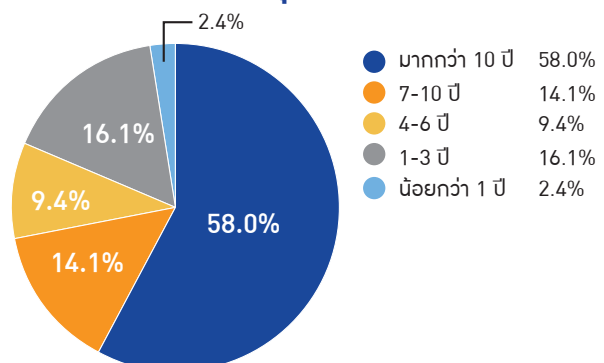
14 ปี

หมายเหตุ: จำนวนพนักงานทั้งหมดรวมลูกจ้างชั่วคราว 2 คน

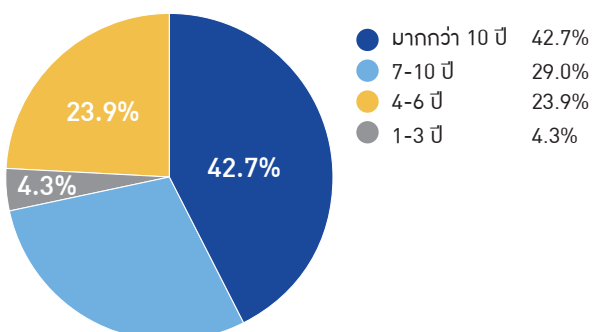
ข้อมูลพนักงานแยกตามเพศ



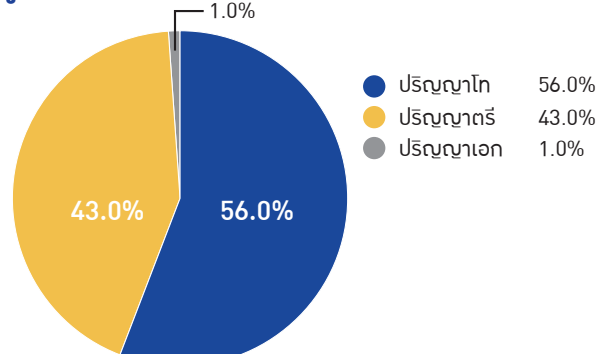
ข้อมูลพนักงานแยกตามอายุการทำงาน



ข้อมูลพนักงานแยกตามอายุ



ข้อมูลพนักงานแยกตามการศึกษา



รางวัลและผลการประเมินที่สำคัญของ กบข.

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)



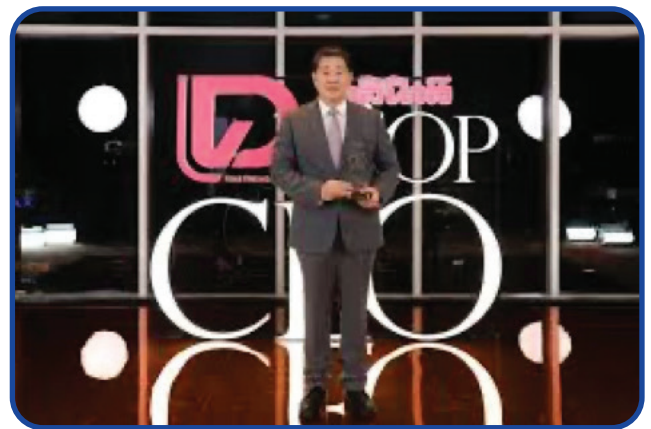
กบข. ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีคุณธรรม และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตั้งแต่วันที่ 2562 เป็นต้นมา เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ประกอบการพัฒนากระบวนการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

ในปี 2568 กบข. ได้รับผลการประเมิน ITA เท่ากับ 95.74 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดี” จากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั่วประเทศจำนวน 8,317 หน่วยงาน โดยมีคะแนนรวมเพิ่มขึ้น 1.69 คะแนนจากปีก่อนหน้า และได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนนในตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต การใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

กบข. ยังคงดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน ควบคู่กับการประกาศเจตนารมณ์ไม่ยอมรับการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ (Zero Tolerance) รวมถึงการกำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส ป้องกันความเสี่ยงด้านทุจริต และสร้างความเชื่อมั่นต่อสมาชิกและผู้มีส่วนได้เสียอย่างยั่งยืน

รางวัลแห่งความมุ่งมั่นในการบริหารกองทุนอย่างยั่งยืน

ในปี 2568 กบข. ได้รับรางวัล DAILYNEWS TOP CEO 2025 สาขาการจัดการกองทุนยั่งยืนแห่งปี จัดโดยหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ซึ่งเป็นรางวัลที่มอบให้แก่องค์กรและผู้นำองค์กรที่มีบทบาทโดดเด่นในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ



รางวัลดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กบข. ในการบริหารจัดการกองทุนอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และยั่งยืน โดยมุ่งสร้างผลตอบแทนที่มั่นคงในระยะยาว ควบคู่กับการดูแลกลุ่มเป้าหมายหลักขององค์กร ได้แก่ สมาชิก พนักงาน และผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดี และสร้างคุณค่าร่วมอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ รางวัลดังกล่าวยังตอกย้ำบทบาทของ กบข. ในฐานะนักลงทุนสถาบันที่ให้ความสำคัญกับการลงทุนอย่างรับผิดชอบ การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลประกอบการตัดสินใจลงทุน ตลอดจนการส่งเสริมให้สมาชิกมีความรู้ และมีส่วนร่วมในการวางแผนทางการเงินเพื่อวัยเกษียณ

การดำเนินงานดังกล่าวมีส่วนสนับสนุนการรับมือกับความท้าทายของประเทศที่กำลังก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัย ซึ่งถือเป็นหนึ่งในหัวใจสำคัญของการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกับเป้าหมายของ กบข. ในการส่งเสริมให้สมาชิกมีเงินใช้เพียงพอหลังเกษียณ ภายใต้แนวคิด “Freedom for Living – เกษียณมีสุข”

ภาพรวมกระบวนการสร้างคุณค่าด้านความยั่งยืน และการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย

กบข. มีบทบาทสำคัญในการบริหารเงินออมเพื่อการเกษียณของสมาชิก โดยมุ่งสร้างความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว ควบคู่กับการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล การบริหารความเสี่ยงอย่างรอบด้าน และการลงทุนอย่างรับผิดชอบ

เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงาน กระบวนการหลักขององค์กร และคุณค่าที่ส่งมอบต่อสมาชิกและผู้มีส่วนได้เสีย กบข. ได้จัดทำภาพรวมกระบวนการสร้างคุณค่าด้านความยั่งยืน โดยอ้างอิงจากบทบาท พันธกิจ และลักษณะการดำเนินงานหลักขององค์กร ดังนี้

1. ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน ของ กบข. ประกอบด้วยเงินสะสมของสมาชิก เงินสมทบจากภาครัฐ ข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากร ผู้ให้บริการภายนอก คู่ค้า และพันธมิตรทางธุรกิจ ซึ่งเป็นองค์ประกอบพื้นฐานในการขับเคลื่อนภารกิจของกองทุนให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

กบข. ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทรัพยากรดังกล่าวภายใต้หลักธรรมาภิบาล ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติตามกฎหมาย รวมถึงการคำนึงถึงจริยธรรมในการดำเนินงาน การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ และการส่งเสริมให้คู่ค้าและผู้ให้บริการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับแนวทางความยั่งยืนขององค์กร

2. กระบวนการดำเนินงานหลัก ของ กบข. ครอบคลุมการบริหารจัดการลงทุน การบริหารความเสี่ยง การกำกับดูแลกิจการ การให้บริการสมาชิก และการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้เสีย โดย กบข. มุ่งบูรณาการปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล เข้ากับกระบวนการลงทุนและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ในด้านการลงทุน กบข. ให้ความสำคัญกับการลงทุนอย่างรับผิดชอบ ผ่านการพิจารณาปัจจัย ESG ประกอบการวิเคราะห์และตัดสินใจลงทุน การติดตามผลการดำเนินงานของบริษัทที่ลงทุน การใช้สิทธิในฐานะผู้ลงทุน และการมีส่วนร่วมกับบริษัทในพอร์ตการลงทุน เพื่อสนับสนุนให้เกิดการบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสด้านความยั่งยืนอย่างเหมาะสม

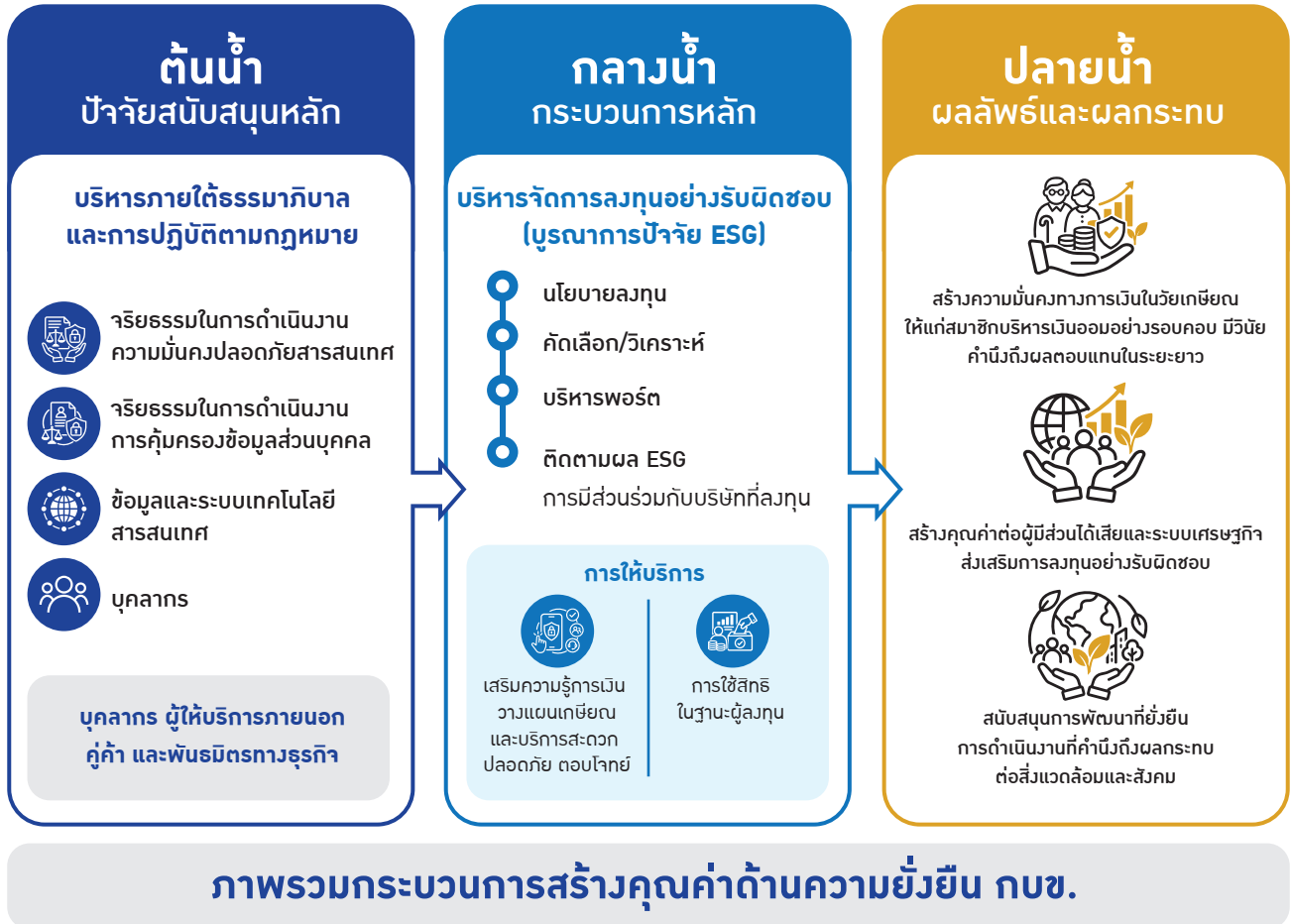
ด้านการให้บริการสมาชิก กบข. มุ่งพัฒนาช่องทางบริการให้เข้าถึงได้ สะดวก ปลอดภัย และตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิก พร้อมทั้งส่งเสริมความรู้ทางการเงินและการวางแผนเกษียณ เพื่อสนับสนุนให้สมาชิกสามารถตัดสินใจทางการเงินได้อย่างเหมาะสมกับเป้าหมายในระยะยาว

3. คุณค่าที่ส่งมอบ ผลลัพธ์จากการดำเนินงานของ กบข. มุ่งเน้นการสร้าง ความมั่นคงทางการเงินในวัยเกษียณให้แก่สมาชิก ผ่านการบริหารเงินออมอย่างรอบคอบ มีวินัย และคำนึงถึงผลตอบแทนในระยะยาว ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่เหมาะสม

นอกจากนี้ กบข. ยังมุ่งสร้างคุณค่าต่อผู้มีส่วนได้เสียและระบบเศรษฐกิจโดยรวม ผ่านการส่งเสริมการลงทุนอย่างรับผิดชอบ การสนับสนุนให้บริษัทที่ลงทุนยกระดับการดำเนินงานด้าน ESG และการดำเนินงานขององค์กรที่คำนึงถึงธรรมาภิบาล ความโปร่งใส ความรับผิดชอบต่อสังคม และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ภาพรวมดังกล่าวสะท้อนบทบาทของ กบข. ในฐานะกองทุนบำนาญที่มุ่งสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่สมาชิก ควบคู่กับการสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนและการลงทุนอย่างรับผิดชอบ

ภาพที่ 1: ภาพรวมกระบวนการสร้างคุณค่าด้านความยั่งยืนของ กบข.



ด้วยแนวทางดังกล่าว กบข. จึงมุ่งสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่สมาชิก ผู้มีส่วนได้เสีย และระบบเศรษฐกิจโดยรวม ควบคู่กับการสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนและการลงทุนอย่างรับผิดชอบในระดับสากล

การสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)

กบข. ให้ความสำคัญกับการสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กร โดยมุ่งเน้นการสื่อสาร การรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อกังวลผ่านช่องทางที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประกอบการพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการสมาชิก และการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับบทบาทของ กบข. อย่างเหมาะสม

ในการดำเนินงานที่ผ่านมา กบข. ได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลักขององค์กร ได้แก่ การบริหารเงินออมเพื่อการเกษียณ การให้บริการสมาชิก การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การดูแลบุคลากรภายในองค์กร และการบริหารจัดการคู่ค้า โดยมีช่องทางการสื่อสารและรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 1: กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของ กบข.

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม	ช่องทางการมีส่วนร่วม
1. สมาชิก กบข.	การบริหารเงินออมเพื่อสร้างผลตอบแทนที่เหมาะสมในระยะยาว การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ การลงทุน และการวางแผนเกษียณที่ถูกต้อง ชัดเจน และทันเวลา รวมถึงการเข้าถึงบริการที่สะดวก ปลอดภัย และตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิก	เว็บไซต์ www.gpf.or.th , My GPF Application, Line Official Account, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์, งานประชุมต่าง ๆ เช่น งานประชุมใหญ่ผู้แทนสมาชิก
2. ผู้แทนสมาชิก กบข.	การสะท้อนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และความต้องการของสมาชิก การได้รับข้อมูลที่เพียงพอเพื่อสนับสนุนบทบาทในการเป็นตัวแทนของสมาชิก รวมถึงการมีช่องทางสื่อสารกับ กบข. อย่างต่อเนื่อง	การจัดประชุมใหญ่ผู้แทนสมาชิกทุกปี และ/หรือการจัดงานของ กบข. ในแต่ละพื้นที่ภูมิภาค
3. เจ้าหน้าที่ส่วนราชการ	การได้รับข้อมูล แนวทางปฏิบัติ และคู่มือการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถประสานงานและให้คำแนะนำแก่สมาชิกได้อย่างถูกต้อง รวมถึงการสื่อสารที่รวดเร็วเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์หรือขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง	การจัดอบรมและคู่มือการปฏิบัติงาน, การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นประจำปี
4. พนักงานและลูกจ้าง	สภาพแวดล้อมการทำงานที่เหมาะสม เป็นธรรม และปลอดภัย การพัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้าในอาชีพ การสื่อสารภายในองค์กรที่ชัดเจน รวมถึงช่องทางในการแสดงความคิดเห็น ร้องเรียน หรือแจ้งข้อกังวล	การจัดงานให้เลขาธิการพบพนักงานและลูกจ้างรายไตรมาส, แบบสำรวจความผูกพันองค์กร, ช่องทางการร้องเรียนและร้องทุกข์
5. คู่ค้า	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ การได้รับข้อมูลข้อกำหนดการดำเนินงานที่ชัดเจน การปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาอย่างเหมาะสม รวมถึงการส่งเสริมการดำเนินงานตามหลักจริยธรรม การปฏิบัติตามกฎหมาย และการเคารพสิทธิมนุษยชน	การจัดประชุมประจำปี, ช่องทางร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสของ กบข.

หมายเหตุ : ข้อมูลข้างต้นจัดทำขึ้นจากการพิจารณาบทบาท ความเกี่ยวข้อง และช่องทางการสื่อสารระหว่าง กบข. กับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่มเพื่อใช้เป็นกรอบเบื้องต้นในการบริหารการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทั้งนี้ กบข. จะพิจารณาพัฒนากระบวนการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้นในระยะต่อไป

ประเด็นความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ของ กบข.

กบข. คำนึงถึงการดำเนินงานขององค์กรที่มีความเชื่อมโยงกับประเด็นด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และ ธรรมชาติ ทั้งจากบทบาทในการบริหารเงินออมเพื่อการเกษียณของสมาชิก การบริหารจัดการลงทุนในฐานะนักลงทุน สถาบัน และการดำเนินงานภายในองค์กร

ในปี 2568 กบข. ได้กำหนดกรอบประเด็นความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทและการดำเนินงานขององค์กร โดยพิจารณาจากพันธกิจหลักของ กบข. ทิศทางการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กร ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการเงินและการลงทุน แนวโน้มสำคัญในระดับสากล ตลอดจนประเด็นที่เชื่อมโยงกับสมาชิก พนักงาน บริษัทที่ลงทุน คู่ค้า และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

กรอบประเด็นดังกล่าวจัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสื่อสารผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน และเป็นกรอบเบื้องต้นสำหรับการพัฒนาโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในปี 2568 ทั้งนี้ กบข. จะพิจารณาพัฒนากระบวนการรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ผลกระทบ และการประเมินประเด็นความยั่งยืนให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้นในระยะต่อไป เพื่อสนับสนุนการรายงานตามแนวปฏิบัติด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องในลำดับถัดไป

จากการพิจารณาบทบาท พันธกิจ และลักษณะการดำเนินงานของ กบข. สามารถสรุปประเด็นความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กรได้ดังนี้

ตารางที่ 2: ภาพรวมประเด็นความยั่งยืนของ กบข.

มิติ	ประเด็นความยั่งยืนที่เกี่ยวข้อง
สิ่งแวดล้อม	กลยุทธ์ด้านสภาพภูมิอากาศ และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ
สังคม	การสร้างความผูกพันกับพนักงาน การพัฒนาศักยภาพบุคลากร สุขภาวะและคุณภาพชีวิตของพนักงาน สิทธิมนุษยชน
ธรรมาภิบาล	จริยธรรมทางธุรกิจ การกำกับดูแลกิจการที่ดี ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ การบูรณาการปัจจัย ESG ในกระบวนการลงทุน และการมีส่วนร่วมเชิงบวกกับบริษัทที่ลงทุน

หมายเหตุ: ประเด็นข้างต้นจัดทำขึ้นจากการพิจารณาบทบาท พันธกิจ และลักษณะการดำเนินงานของ กบข. เพื่อใช้เป็นกรอบเบื้องต้นในการสื่อสารผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน ทั้งนี้ กบข. จะพิจารณาพัฒนากระบวนการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ประเด็นความยั่งยืนให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้นในระยะต่อไป

กบข. มุ่งนำกรอบประเด็นความยั่งยืนข้างต้นไปใช้ประกอบการดำเนินโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับการดำเนินงานขององค์กรในมิติสำคัญ ทั้งด้านการลงทุนอย่างรับผิดชอบ การดูแลสมาชิกและพนักงาน การบริหารความเสี่ยง การกำกับดูแลกิจการ และการสร้างคุณค่าร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย

การลงทุนอย่างรับผิดชอบและการบูรณาการปัจจัยด้าน ESG เข้ามาในกระบวนการลงทุน

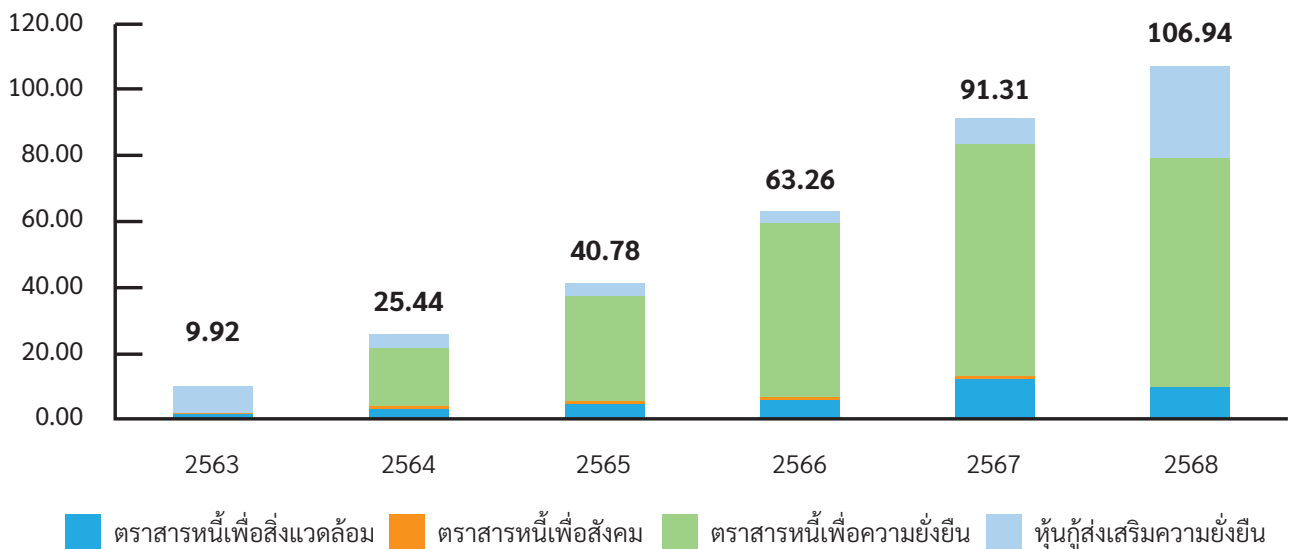
การบูรณาการปัจจัย ESG ในกระบวนการลงทุน

กบข. มีกระบวนการตัดสินใจลงทุนที่รอบคอบ ภายใต้กรอบพระราชบัญญัติ กฎเกณฑ์ และนโยบายการลงทุนที่เกี่ยวข้อง โดยให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐาน การกระจายความเสี่ยง และการบริหารพอร์ตการลงทุนให้สอดคล้องกับระดับความเสี่ยงที่เหมาะสม ควบคู่กับการรักษาสมดุลระหว่างการดูแลเงินออมของสมาชิกและการสร้างผลตอบแทนระยะยาว

ในฐานะนักลงทุนสถาบันขนาดใหญ่ กบข. ตระหนักว่าปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (Environmental, Social and Governance: ESG) สามารถส่งผลกระทบต่อความเสี่ยงและโอกาสในการลงทุนในระยะยาว จึงได้บูรณาการปัจจัย ESG เข้ากับกระบวนการลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนการสร้างผลตอบแทนที่ยั่งยืน ควบคู่กับการส่งเสริมการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อของบริษัทที่ลงทุน โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ

ภาพที่ 2: มูลค่าการลงทุนในตราสารหนี้เพื่อความยั่งยืน

มูลค่าการลงทุนในตราสารหนี้เพื่อความยั่งยืน (หน่วย: พันล้านบาท)



นอกจากนี้ กบข. ยังให้ความสำคัญกับการลงทุนในตราสารหนี้ที่สนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น ตราสารหนี้เพื่อสิ่งแวดล้อม ตราสารหนี้เพื่อสังคม ตราสารหนี้เพื่อความยั่งยืน และหุ้นกู้ส่งเสริมความยั่งยืน ซึ่งเป็นเครื่องมือทางการเงินที่ช่วยสนับสนุนการระดมทุนของภาครัฐกิจและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในโครงการหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงบวกต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยในช่วงปี 2563–2568 มูลค่าการลงทุนของ กบข. ในตราสารหนี้เพื่อความยั่งยืนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จาก 9.92 พันล้านบาทในปี 2563 เป็น 106.94 พันล้านบาทในปี 2568 แสดงให้เห็นถึงบทบาทของ กบข. ในการใช้กลไกการลงทุนเพื่อสนับสนุนการเติบโตของตลาดทุนที่ยั่งยืน ควบคู่กับการบริหารพอร์ตการลงทุนให้สอดคล้องกับเป้าหมายผลตอบแทนและระดับความเสี่ยงที่เหมาะสมในระยะยาว

แนวทางการบูรณาการปัจจัย ESG ในกระบวนการลงทุนของ กบข.

กบข. บูรณาการปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) เข้ากับกระบวนการลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยคำนึงถึงลักษณะของสินทรัพย์ รูปแบบการบริหารการลงทุน และบทบาทของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ เพื่อสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง การสร้างผลตอบแทนระยะยาว และการส่งเสริมการลงทุนอย่างรับผิดชอบ โดยมีแนวทางสำคัญ ดังนี้

แนวทางการบูรณาการปัจจัย ESG ในกระบวนการลงทุนของ กบข.

การลงทุนต่างประเทศ ซึ่งบริหารโดย ผู้จัดการกองทุนภายนอก	การลงทุนในประเทศ	
	บริหารโดย ผู้จัดการกองทุนภายนอก	บริหารโดย กบข.
กระบวนการคัดเลือก (Selection) กบข. กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้จัดการกองทุนภายนอกอย่างเป็นระบบ โดยผนวกปัจจัยด้าน ESG เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพิจารณาคัดเลือก เพื่อให้มั่นใจว่าผู้จัดการกองทุนมีแนวทางการลงทุนที่สอดคล้องกับหลักการลงทุนอย่างรับผิดชอบ	กบข. นำหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงานในลักษณะเดียวกับการลงทุนต่างประเทศมาใช้ในการลงทุนในประเทศที่บริหารโดยผู้จัดการกองทุนภายนอก ทั้งในด้านการคัดเลือก การหาซื้อ และการติดตามประเมินผล โดยให้ความสำคัญกับความสามารถของผู้จัดการกองทุนในการบูรณาการปัจจัย ESG เข้ากับกระบวนการลงทุนอย่างเหมาะสม	การลงทุนในตราสารหนี้ กบข. นำปัจจัย ESG มาใช้ประกอบการวิเคราะห์เครดิตของผู้ออกตราสารหนี้ ร่วมกับปัจจัยทางการเงิน ความสามารถในการชำระหนี้ และความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุนอย่างรอบด้าน
		การลงทุนในตราสารทุน กบข. มุ่งลงทุนในบริษัทที่มีปัจจัยพื้นฐานดี โดยผนวกปัจจัย ESG เข้ากับการวิเคราะห์หลักทรัพย์เพิ่มเติมจากการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐาน เพื่อประเมินศักยภาพการดำเนินงานในระยะยาว ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง และมูลค่าที่เหมาะสมของหลักทรัพย์

แนวทางการบูรณาการปัจจัย ESG ในกระบวนการลงทุนของ กบข.

การลงทุนต่างประเทศ ซึ่งบริหารโดย ผู้จัดการกองทุนภายนอก	การลงทุนในประเทศ	
	บริหารโดย ผู้จัดการกองทุนภายนอก	บริหารโดย กบข.
กระบวนการติดตาม (Review) กบข. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของผู้จัดการกองทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยการดำเนินงานด้าน ESG เป็นหนึ่งในประเด็นที่ใช้ประกอบการประเมินผลการบริหารจัดการลงทุน		การลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ กบข. ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ที่ถือครองโดยคำนึงถึงการอนุรักษ์พลังงาน การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

การมีส่วนร่วมเชิงบวกกับบริษัทในพอร์ตการลงทุน

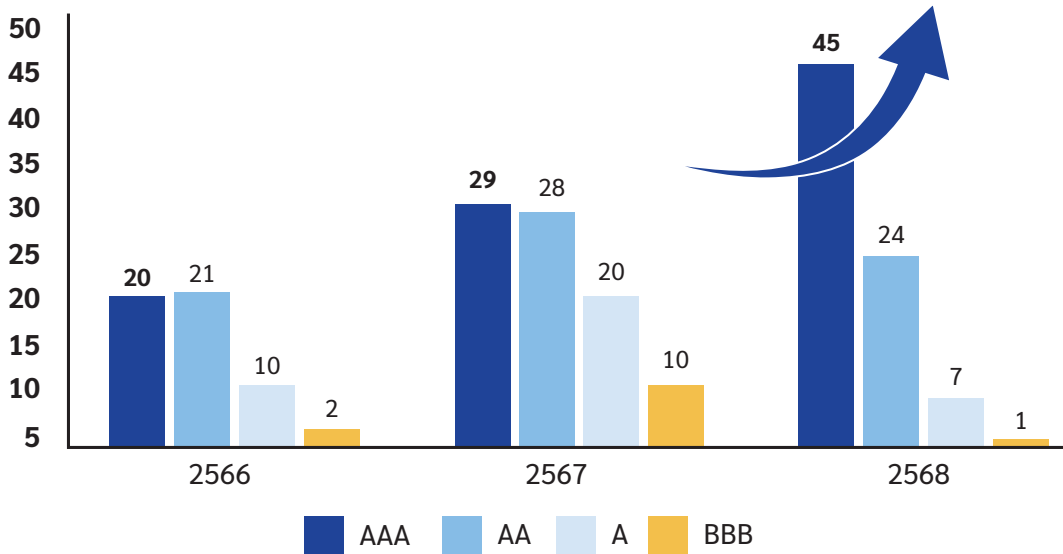
กบข. ใช้การมีส่วนร่วมเชิงบวกด้าน ESG (ESG Positive Engagement) เป็นกลไกสำคัญของการลงทุนอย่างรับผิดชอบ โดยมีฝ่ายงานส่งเสริมการลงทุนเพื่อความยั่งยืน ฝ่ายวิเคราะห์การลงทุน และฝ่ายลงทุน ร่วมขับเคลื่อนการเข้าหารือกับบริษัทในพอร์ตการลงทุน เพื่อสนับสนุนการยกระดับการดำเนินงานด้าน ESG และการบริหารความเสี่ยงระยะยาว

ในการติดตามพัฒนาการด้าน ESG ของกิจการในพอร์ตการลงทุน กบข. ใช้ผลการประเมินความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นข้อมูลประกอบ โดยในปี 2568 บริษัทจดทะเบียนในพอร์ตตราสารทุนในประเทศของ กบข. ได้รับการประเมินในระดับ AAA จำนวน 45 แห่ง เพิ่มขึ้นจาก 29 แห่งในปี 2567 หรือคิดเป็นร้อยละ 55.17 สะท้อนถึงแนวโน้มการยกระดับการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลด้าน ESG ของบริษัทจดทะเบียนไทยที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

การเข้าหารื้อด้าน ESG ดังกล่าวเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยผลักดันให้กิจการยกระดับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านจากระดับนโยบายไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนมากขึ้น ในระยะถัดไป กบข. มีแผนขยายขอบเขตการเข้าหารื้อผ่านความร่วมมือกับพันธมิตรในภาคการเงินการลงทุน และไปยังสินทรัพย์ประเภทอื่นมากยิ่งขึ้น

ภาพที่ 3: ผลการประเมิน SET ESG Rating ของกิจการในพอร์ตตราสารทุนในประเทศของ กบข.

ผลการประเมิน SET ESG Rating ของกิจการในพอร์ตตราสารทุนในประเทศของ กบข.



อ้างอิง: ผลการประเมิน SET ESG Rating ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ภาพรวมผลการเข้าหารื้อด้าน ESG (ESG Engagement Summary)

ในปี 2568 กบข. ได้เข้าหารื้อกับกิจการ 10 แห่ง คิดเป็นมูลค่าการลงทุนตราสารทุนประมาณ 5,000 ล้านบาท หรือคิดร้อยละ 22 ของพอร์ตตราสารทุนในประเทศ และคิดเป็นมูลค่าการลงทุนตราสารหนี้ประมาณ 14,000 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 24 ของพอร์ตตราสารหนี้ในประเทศ โดยการคัดเลือกมุ่งเน้นกิจการที่มีนัยสำคัญต่อพอร์ตการลงทุน ทั้งในด้านสัดส่วนการลงทุน ระดับการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เมื่อเทียบกับกิจการอื่นในพอร์ต และศักยภาพด้านการดำเนินงานความยั่งยืนในระยะยาว

จำนวนกิจการที่เข้าหารื้อประจำปี 2568

10

บริษัทจดทะเบียน

5,000 ล้านบาท(22%)

ของมูลค่าการลงทุนในพอร์ตตราสารทุนไทย

14,000 ล้านบาท(24%)

ของมูลค่าการลงทุนในพอร์ตตราสารหนี้ไทย

กบข. ได้พัฒนากรอบการเข้าหาหรือให้ครอบคลุมประเด็น ESG ที่มีนัยสำคัญต่อธุรกิจและสอดคล้องกับแนวโน้มระดับสากล โดยในปี 2568 มุ่งเน้น 4 มิติหลัก ได้แก่ การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สิทธิมนุษยชน การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และการพัฒนาชุมชนและการสร้างคุณค่าร่วมกับสังคม

ภาพที่ 4: ประเด็นการเข้าหาหรือของ กบข. ประจำปี 2568

ประเด็นการดำเนินงานด้าน ESG ที่ กบข. ให้ความสำคัญ

มุ่งมั่นติดตามและส่งเสริมการดำเนินงานที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง

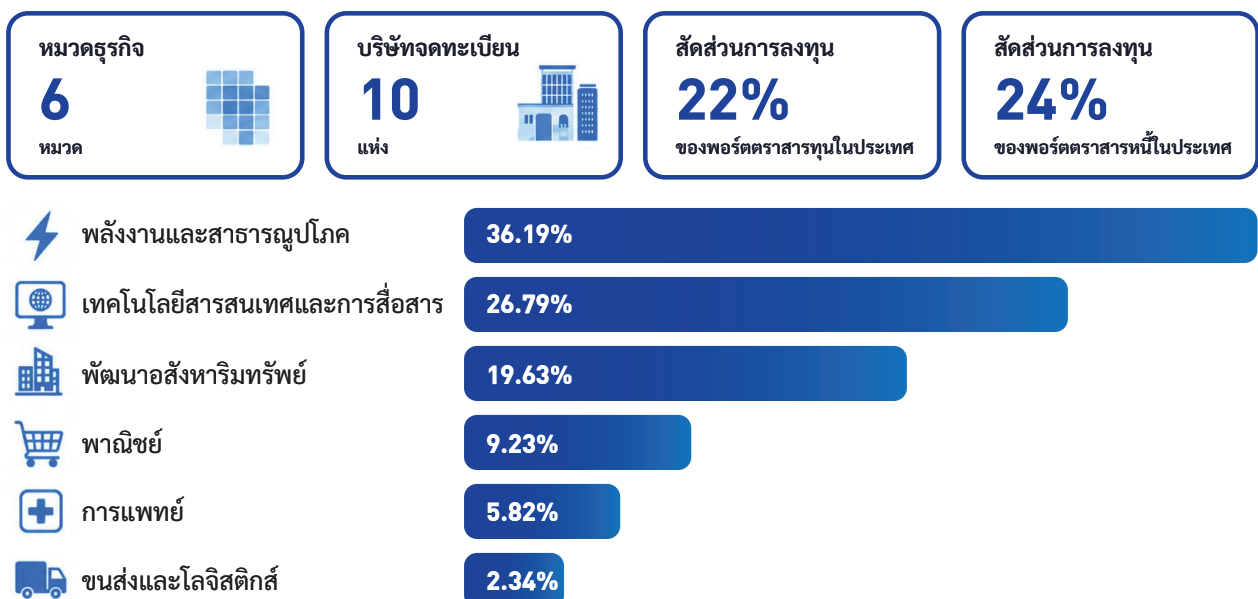


ภาพที่ 5: กิจการที่ กบข. เข้าหาหรือเชิงสร้างสรรค์ในปี 2568

แบ่งตามสัดส่วนการลงทุน และประเภทอุตสาหกรรม

กิจการที่ กบข. เข้าหาหรือด้านการดำเนินงาน ESG ในปี 2568

สัดส่วนการลงทุนเทียบกับพอร์ตการลงทุนในประเทศ



อ้างอิง: การแบ่งหมวดธุรกิจของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และคำนวณมูลค่าการลงทุน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 พอร์ตตราสารทุนในประเทศของ กบข.

แนวทางการเข้าหารือของ กบข. มีความชัดเจนมากขึ้นในการมุ่งติดตามผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม สหกรณ์การเปลี่ยนผ่านจาก “การส่งเสริมเชิงนโยบาย (policy-based engagement)” ไปสู่ “การติดตามผลลัพธ์ของการดำเนินงานจริง (outcome-oriented engagement)” ซึ่งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของผู้ลงทุนสถาบันชั้นนำระดับโลก

จากผลการเข้าหารือในปี 2568 พบว่า บริษัทจดทะเบียนในพอร์ตของ กบข. มีความพร้อมด้าน ESG ในระดับนโยบายและโครงสร้างการกำกับดูแลค่อนข้างชัดเจน โดยหลายกิจการได้นำมาตรฐานสากลมาประยุกต์ใช้ และเริ่มบูรณาการประเด็น ESG เข้ากับกลยุทธ์ การดำเนินงาน และการบริหารความเสี่ยงขององค์กร

อย่างไรก็ตาม ในปี 2568 กบข. พบว่าความท้าทายหลักของหลายกิจการยังอยู่ที่การเปลี่ยนผ่านจากระดับนโยบายไปสู่การดำเนินงานจริง ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลเชิงผลลัพธ์ โดยเฉพาะในประเด็นที่มีความซับซ้อน เช่น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Scope 3) การบริหารจัดการสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทาน การเปิดเผยข้อมูลด้านความเสี่ยงไซเบอร์ และการวัดผลกระทบจากการสร้างมูลค่าร่วมกับสังคม

เมื่อพิจารณาตามลักษณะอุตสาหกรรม พบว่า ระดับความเข้มข้นของการดำเนินงานด้าน ESG มีความแตกต่างกันตามลักษณะความเสี่ยงและรูปแบบธุรกิจ ตัวอย่างเช่น กลุ่มบริการทางการแพทย์และกลุ่มการสื่อสารให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เป็นพิเศษ ขณะที่บางกิจการเริ่มเชื่อมโยงการดำเนินธุรกิจกับการสร้างคุณค่าร่วมให้แก่สังคมมากขึ้น โดยบูรณาการสินค้าและบริการเพื่อสร้างประโยชน์แก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ส่วนกลุ่มธุรกิจพลังงานให้ความสำคัญอย่างมากต่อประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เนื่องจากมีความเชื่อมโยงโดยตรงกับโครงสร้างรายได้ ต้นทุนการดำเนินงาน และแรงกดดันจากปัจจัยภายนอก

โดยภาพรวม การดำเนินงานด้าน ESG ของบริษัทในพอร์ตตราสารทุนในประเทศของ กบข. กำลังเปลี่ยนผ่านจากการกำหนดทิศทางและนโยบาย (policy-based) ไปสู่การดำเนินงานและการวัดผลลัพธ์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ขณะที่กิจการที่เข้าร่วมการหารือเชิงสร้างสรรค์มีแนวโน้มยกระดับทั้งการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ กบข. จะยังคงใช้ ESG Positive Engagement เป็นกลไกสำคัญในการติดตามและผลักดันให้กิจการยกระดับการดำเนินงานด้าน ESG โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของการดำเนินงาน การกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อน

ผลลัพธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม และการยกระดับความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูล เพื่อสนับสนุนการสร้างผลตอบแทนที่ยั่งยืนควบคู่กับการบริหารความเสี่ยงระยะยาวของพอร์ตการลงทุน

ตารางที่ 3: ตารางสรุปมิติการเข้าหาหรือ ประเด็นสำคัญ
และตัวอย่างคำถามที่ กบข. ใช้ประกอบการหาหรือประจำปี 2568

มิติการเข้าหาหรือ	ตัวอย่างประเด็นการเข้าหาหรือ	ตัวอย่างคำถามในการเข้าหาหรือ
 Climate Change	• การกำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของกิจการ • การตั้งเป้าหมาย Net Zero และความครอบคลุมของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน Scope 1, Scope 2 และ Scope 3 • แนวทางการเปลี่ยนผ่านสู่ธุรกิจคาร์บอนต่ำและการกำกับดูแลความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	• กิจการมีเป้าหมาย Net Zero หรือไม่ และกำหนดปีเป้าหมายไว้อย่างไร โดยครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน Scope 1, Scope 2 และ Scope 3 หรือไม่ • กิจการมีแผนการดำเนินงานหรือกลไกการกำกับดูแลเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านดังกล่าวอย่างไร
 Human Rights	• การกำหนดนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนและการคุ้มครองแรงงานและผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่อุปทาน • การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน • การตรวจสอบและติดตามประเด็นที่มีความอ่อนไหว ตลอดจนกลไกการรับเรื่องร้องเรียนและการเยียวยา	• กิจการมีนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนที่ครอบคลุมพนักงาน ผู้รับเหมา คู่ค้า และห่วงโซ่อุปทานหรือไม่ • กิจการมีการดำเนินกระบวนการ Human Rights Due Diligence หรือการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอย่างไร • กิจการมีกลไกรับเรื่องร้องเรียนและแนวทางการเยียวยาในกรณีเกิดประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนหรือไม่
 Data Privacy & Cybersecurity	• การกำหนดนโยบายและกรอบการดำเนินงานด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล • การปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น PDPA การกำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ การประเมินความเสี่ยง การทดสอบระบบ และการเตรียมความพร้อมในการรับมือเหตุการณ์ข้อมูลรั่วไหล	• กิจการมีนโยบายและแนวทางปฏิบัติด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์หรือไม่ และมีโครงสร้างการกำกับดูแลหรือผู้รับผิดชอบเฉพาะด้านอย่างไร • กิจการมีการประเมินความเสี่ยง ทดสอบระบบ และเตรียมแผนรับมือกรณีเกิดเหตุข้อมูลรั่วไหลหรือเหตุการณ์ทางไซเบอร์อย่างไร

มิติการเข้าหาหรือ	ตัวอย่างประเด็นการเข้าหาหรือ	ตัวอย่างคำถามในการเข้าหาหรือ
 Community & Shared Value	- การดำเนินโครงการเพื่อสร้างคุณค่าร่วมกับสังคม - การเชื่อมโยงประเด็นด้านชุมชนเข้ากับธุรกิจหลักของกิจการ - การรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ - การวัดผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการ ตลอดจนการส่งเสริมคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในระยะยาว	- กิจการมีแนวทางในการดำเนินโครงการด้านชุมชนและสังคมที่เชื่อมโยงกับธุรกิจหลักอย่างไร และมีการกำหนดตัวชี้วัดหรือวิธีการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการหรือไม่ - กิจการมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่อย่างไร

ภาพที่ 5: ภาพรวมของผลการเข้าหาหรือในประเด็นด้าน ESG กับกิจการในพอร์ตการลงทุนในประเทศ ประจำปี 2568

ภาพรวมการดำเนินงานด้าน ESG Positive Engagement กับบริษัทในพอร์ตตราสารทุนในประเทศของ กบข. (ปี 2568)

1 CLIMATE CHANGE  100% ของบริษัทมีนโยบาย/เป้าหมายด้านการจัดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ✓ จุดแข็ง - มีนโยบายและเป้าหมายชัดเจน - ประเมินความเสี่ยงจากสภาพภูมิอากาศ - ดำเนินงานเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ⊕ จุดที่กำลังพัฒนา - การเปิดเผยข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกยังขาดความสม่ำเสมอและครอบคลุม Scope 3 - เป้าหมายระยะยาวสอดคล้องกับ Net Zero ยังมีจำกัด - การวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสทางการเงินจากสภาพภูมิอากาศ (TCFD) ยังไม่ครบถ้วน	2 HUMAN RIGHTS  100% ของบริษัทมีนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ✓ จุดแข็ง - มีนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน - ประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทาน - มีช่องทางร้องเรียนและกลไกการเยียวยาที่เข้าถึงได้ ⊕ จุดที่กำลังพัฒนา - การประเมินความเสี่ยงครอบคลุมตลอดห่วงโซ่อุปทานยังไม่ทั่วถึง - การติดตามประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันยังไม่เป็นระบบ - การเปิดเผยข้อมูลเหตุการณ์และผลการดำเนินการยังมีจำกัด	3 DATA PRIVACY & SECURITY  100% ของบริษัทมีนโยบายคุ้มครองข้อมูลและสอดคล้องกับ PDPA ✓ จุดแข็ง - มีนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับกฎหมาย - บูรณาการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์เข้ากับการบริหารความเสี่ยงขององค์กร (ERM) - มีโครงสร้างการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ⊕ จุดที่กำลังพัฒนา - การเปิดเผยข้อมูลเหตุการณ์ด้านไซเบอร์ (incident) ยังมีน้อย - การทดสอบความมั่นคงปลอดภัย (penetration test) และการติดตามความเสี่ยงแบบต่อเนื่อง ยังจำกัด - การเปิดเผยตัวชี้วัดด้านความมั่นคงปลอดภัยยังไม่ครอบคลุม	4 COMMUNITY & SHARED VALUE  100% ของบริษัทมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมหรือชุมชนอย่างต่อเนื่อง ✓ จุดแข็ง - มีการดำเนินโครงการเพื่อสังคม/ชุมชนอย่างต่อเนื่อง - มุ่งเน้นประเด็นที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนในพื้นที่ - มีการสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่อง ⊕ จุดที่กำลังพัฒนา - การเชื่อมโยงโครงการกับกลยุทธ์ธุรกิจหลักยังมีเพียง 60% - การวัดผลกระทบทางสังคม (impact measurement) ยังน้อยกว่า 50% - การเปิดเผยข้อมูลเชิงผลลัพธ์ (outcome-based disclosure) ยังมีจำกัด
--	---	--	---

ประเด็นที่ 1: การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)

ในประเด็นการติดตามการตั้งเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Commitment) พบว่า 8 ใน 10 กิจการได้กำหนดเป้าหมายอย่างเป็นทางการแล้ว โดยส่วนใหญ่ตั้งเป้าหมายภายในปี 2593 อย่างไรก็ตาม จากการเข้าหารือพบว่าระดับความครอบคลุมของเป้าหมายยังมีความแตกต่างกัน โดยมีเพียง 2 กิจการที่กำหนดเป้าหมายครอบคลุม Scope 1, Scope 2 และ Scope 3 ซึ่งสะท้อนถึงการตั้งเป้าหมายที่ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่อุปทาน ขณะที่ 6 กิจการกำหนดเป้าหมายครอบคลุมเฉพาะ Scope 1 และ Scope 2 ส่วนอีก 2 กิจการยังไม่ได้กำหนดเป้าหมาย เนื่องจากยังมีข้อจำกัดด้านข้อมูลและความชัดเจนของแนวทางการกำหนดเป้าหมาย โดยทั้ง 2 กิจการได้แสดงเจตนาว่าจะกำหนดเป้าหมายในอนาคต ขณะเดียวกัน บริษัทจดทะเบียนทั้ง 10 แห่งยังไม่ได้เข้าร่วมการกำหนดเป้าหมายผ่าน Science Based Targets initiative (SBTi) โดยส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการศึกษาลักษณะ หรือรอให้แนวทางมีความชัดเจนมากขึ้นก่อนดำเนินการ

ในปี 2568 พบว่า กิจการทั้งหมดมีแผนลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่สามารถติดตามผลได้ และเริ่มดำเนินการมาตรการที่สะท้อนการเปลี่ยนผ่านสู่ธุรกิจคาร์บอนต่ำมากขึ้น อาทิ การติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อนำพลังงานสะอาดมาใช้ในการดำเนินงาน การใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการข้อมูลและเพิ่มประสิทธิภาพของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การเพิ่มสัดส่วนรายได้จากธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและลดสัดส่วนรายได้จากธุรกิจที่ไม่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในระยะยาว รวมถึงการบูรณาการประเด็นความยั่งยืนเข้ากับกลยุทธ์ทางธุรกิจและการกำหนดทิศทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับหลักการของ Paris Agreement

ด้านการกำกับดูแลความยั่งยืน พบว่า บริษัทจดทะเบียนที่เข้าร่วมการหารือทุกแห่งมีโครงสร้างการกำกับดูแลที่ชัดเจน และมีหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบด้าน ESG โดยเฉพาะโดยครอบคลุมตั้งแต่ระดับคณะกรรมการ ผู้บริหารจนถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง สะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลประเด็นความยั่งยืนอย่างเป็นระบบ



จากการหารือยังพบว่า จำนวนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในประเทศไทยยังมีจำกัด ส่งผลให้บางกิจการยังเผชิญข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคลในการขับเคลื่อนงานด้านดังกล่าว ทั้งนี้ หลายกิจการได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการส่งเสริมการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และได้นำมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูล เช่น TCFD และ IFRS มาประยุกต์ใช้ในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งสะท้อนถึงพัฒนาการด้านความยั่งยืนที่ต่อเนื่องจากปีก่อน

แม้ว่ากิจการส่วนใหญ่จะเริ่มดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและการบริหารจัดการความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแล้ว แต่หลายกิจการยังเผชิญข้อจำกัดสำคัญ ทั้งในด้านต้นทุนการดำเนินงาน ความซับซ้อนของมาตรฐานและข้อกำหนดในระดับสากล รวมถึงความพร้อมของระบบข้อมูลเพื่อรองรับการเปิดเผยผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการหารือยังพบว่า จำนวนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในประเทศไทยยังมีจำกัด ส่งผลให้บางกิจการยังเผชิญข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคลในการขับเคลื่อนงานด้านดังกล่าว ทั้งนี้ หลายกิจการได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการส่งเสริมการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และได้นำมาตราฐานการเปิดเผยข้อมูล เช่น TCFD และ IFRS มาประยุกต์ใช้ในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งสะท้อนถึงพัฒนาการด้านความยั่งยืนที่ต่อเนื่องจากปีก่อน

แม้ว่ากิจการส่วนใหญ่จะเริ่มดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและการบริหารจัดการความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแล้ว แต่หลายกิจการยังเผชิญข้อจำกัดสำคัญ ทั้งในด้านต้นทุนการดำเนินงาน ความซับซ้อนของมาตรฐานและข้อกำหนดในระดับสากล รวมถึงความพร้อมของระบบข้อมูลเพื่อรองรับการเปิดเผยผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

กบข. ได้นำข้อมูลและข้อค้นพบจากการเข้าหารือในปี 2568 มาใช้ประกอบการวางแผนการเข้าหารือในปีถัดไป เพื่อติดตามความคืบหน้าและสนับสนุนให้กิจการยกระดับการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น พร้อมกันนี้ กบข. ยังคงทำหน้าที่ในฐานะผู้แทนนักลงทุนสถาบันในการผลักดันให้บริษัทจดทะเบียนดำเนินงานด้านสภาพภูมิอากาศอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ภาพที่ 6: ข้อสรุปจากการเข้าหารือในประเด็นด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ข้อสรุปจากการเข้าหารือในประเด็นด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

1

กิจการส่วนใหญ่กำหนดเป้าหมาย Net Zero อย่างเป็นทางการแล้ว

บริษัทส่วนใหญ่กำหนดเป้าหมาย Net Zero ภายในปี 2593 แล้ว อย่างไรก็ตาม ระยะเวลาและความครอบคลุมของการเปิดเผยข้อมูลเส้นทางการเปลี่ยนผ่านยังแตกต่างกันในแต่ละบริษัท

2

กิจการมุ่งเน้นการลดคาร์บอนในระดับปฏิบัติการ

หลายกิจการมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน เช่น การใช้พลังงานหมุนเวียน การติดตั้ง Solar และการลดความเข้มข้นของคาร์บอนในกระบวนการดำเนินงาน

3

การกำกับดูแลด้านสภาพภูมิอากาศมีพัฒนาการดีขึ้น

ทุกกิจการมีโครงสร้างการกำกับดูแลด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ชัดเจน ตั้งแต่ระดับคณะกรรมการ จนถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง

4

ระดับความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านสู่การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกยังไม่สม่ำเสมอ

บางกิจการมีแผนการดำเนินงานที่บูรณาการกับกลยุทธ์องค์กร เช่น การเพิ่มสัดส่วนรายได้จากพลังงานทดแทนในระยะยาว และการลดต้นทุนจากการปรับโครงสร้างธุรกิจ

5

ความครอบคลุมการเปิดเผยข้อมูลของ Scope 3 ยังเป็นเรื่องท้าทาย

การลดคาร์บอนตลอดห่วงโซ่อุปทานและการเปิดเผยข้อมูล Scope 3 ยังอยู่ในระยะการพัฒนา เนื่องจากข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ หรือยังขาดการจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่อุปทาน

ประเด็นที่ 2: การจัดการสิทธิมนุษยชน (Human Rights)

จากการติดตามและเข้าหารือในประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนอย่างต่อเนื่อง พบว่า บริษัทจดทะเบียนในพอร์ตการลงทุนของ กบข. ส่วนใหญ่มีพัฒนาการที่ชัดเจนในการยกระดับกรอบนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน โดยมีการอ้างอิงและปรับใช้มาตรฐานสากลที่สำคัญ อาทิ หลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UN Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGPs) ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (UDHR) และมาตรฐานขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) ซึ่งสะท้อนถึงการยกระดับการดำเนินธุรกิจของภาคเอกชนไทยให้สอดคล้องกับความคาดหวังของนักลงทุนสถาบันและแนวโน้มสากลมากขึ้น

ด้านการกำกับดูแล (governance) พบว่า หลายกิจการได้ยกระดับการบูรณาการประเด็นสิทธิมนุษยชนเข้าสู่โครงสร้างการกำกับดูแลขององค์กร ทั้งในระดับคณะกรรมการและผู้บริหาร พร้อมกำหนดนโยบายที่ครอบคลุมพนักงาน คู่ค้า ผู้รับเหมา และผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่อุปทาน นอกจากนี้ บางกิจการยังได้พัฒนาและทบทวน Supplier Code of Conduct หรือแนวทางปฏิบัติสำหรับคู่ค้า เพื่อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำด้านแรงงาน สิทธิมนุษยชน และจริยธรรมทางธุรกิจ อันเป็นส่วนสำคัญของการขยายขอบเขตการบริหารจัดการความเสี่ยงไปสู่ห่วงโซ่อุปทาน และให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จากผลการเข้าหารือเชิงลึก พบว่า ระดับความพร้อมในการดำเนินงาน (implementation maturity) ของแต่ละกิจการยังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทาน (supply chain human rights risk management) ซึ่งยังเป็นประเด็นท้าทายสำคัญของหลายอุตสาหกรรม โดยเฉพาะกลุ่มธุรกิจที่มีโครงสร้างการดำเนินงานซับซ้อน พึ่งพาผู้รับเหมาช่วงและแรงงานหลายระดับ หรือมีการดำเนินงานครอบคลุมหลายพื้นที่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้ แม้หลายกิจการจะมีการกำหนดนโยบายที่ครอบคลุมแล้ว แต่การนำไปปฏิบัติในเชิงลึก เช่น การคัดกรองคู่ค้า (supplier screening) การตรวจสอบ (audit) และการติดตามผล (monitoring) ยังมีความครอบคลุมและความสม่ำเสมอไม่เท่ากัน

ในด้านกระบวนการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Due Diligence: HRDD) พบว่า กิจการส่วนใหญ่เริ่มนำแนวทางดังกล่าวมาปรับใช้มากขึ้น ทั้งในรูปแบบของการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Risk Assessment) และการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Impact Assessment: HRIA) อย่างไรก็ตาม ระดับการดำเนินงานยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นถึงช่วงพัฒนา โดยเฉพาะในด้านการขยายขอบเขตให้ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่อุปทาน (end-to-end value chain coverage) และการเชื่อมโยงผลการประเมินไปสู่แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (mitigation actions) อย่างเป็นระบบ

โดยภาพรวมแล้ว การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนของกิจการในพอร์ตการลงทุนของ กบข. มีพัฒนาการค่อนข้างชัดเจนในระดับนโยบายและกรอบการดำเนินงาน (policy and framework level) ขณะที่ความท้าทายหลักยังอยู่ที่การนำไปปฏิบัติจริง (implementation) และการวัดผลพร้อมการเปิดเผยข้อมูล (measurement and disclosure) โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับห่วงโซ่อุปทานและผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ซึ่งเป็นแนวโน้มที่สอดคล้องกับข้อค้นพบของผู้ลงทุนสถาบันและองค์กรระหว่างประเทศ

ภาพที่ 7: ข้อมูลสำคัญจากการเข้าหารือด้านสิทธิมนุษยชนกับกิจการในพอร์ตการลงทุนในประเทศประจำปี 2568

ข้อมูลสำคัญจากการเข้าหารือด้านสิทธิมนุษยชน



ทั้งนี้ กบข. จะยังคงให้ความสำคัญกับการเข้าหารือในประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งผลักดันให้กิจการเปลี่ยนผ่านจาก “การมีนโยบาย” ไปสู่ “การดำเนินงานที่สามารถวัดผลได้จริง” (measurable and outcome-oriented implementation) ผ่านการพัฒนากระบวนการ HRDD ให้ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่อุปทาน การยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลคู่ค้า และการเปิดเผยข้อมูลที่สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน และสนับสนุนบทบาทของ กบข. ในฐานะผู้ลงทุนสถาบันระยะยาวที่มุ่งสร้างผลตอบแทนอย่างยั่งยืนควบคู่กับความรับผิดชอบต่อสังคม

ประเด็นที่ 3: การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Data Privacy & Cybersecurity)

จากการติดตามและเข้าหารือ (ESG Positive Engagement) ในประเด็นการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ พบว่า บริษัทจดทะเบียนในพอร์ตการลงทุนของ กบข. ส่วนใหญ่มีพัฒนาการที่ชัดเจนในการกำหนดนโยบายและกรอบการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม โดยสอดคล้องกับกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) รวมถึงมาตรฐานและแนวปฏิบัติสากล สะท้อนถึงการยกระดับความสำคัญของการบริหารจัดการข้อมูลและความเสี่ยงทางไซเบอร์ในภาคธุรกิจไทยอย่างต่อเนื่อง

ในด้านการกำกับดูแล (governance) พบว่า กิจการส่วนใหญ่ได้บูรณาการประเด็นด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เข้าสู่โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์กร (Enterprise Risk Management: ERM) มากขึ้น โดยมีการกำหนดบทบาทของหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบเฉพาะด้านอย่างชัดเจน และจัดทำกรอบการบริหารความเสี่ยงด้านไซเบอร์ (cyber risk management framework) เพื่อรองรับความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานในยุคดิจิทัล

จากผลการเข้าหารือ พบข้อสังเกตเชิงอุตสาหกรรมที่สำคัญว่า กิจกรรมในกลุ่มบริการทางการแพทย์และกลุ่มการสื่อสารให้ความสำคัญกับประเด็นการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เป็นพิเศษ เนื่องจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องมีความอ่อนไหวและมีความเสี่ยงสูง หากเกิดการรั่วไหลของข้อมูล อาจส่งผลกระทบต่อวงกว้าง ทั้งต่อความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการ ความต่อเนื่องทางธุรกิจ ตลอดจนความเสี่ยงด้านกฎหมายและชื่อเสียงขององค์กร

โดยเฉพาะกลุ่มบริการทางการแพทย์ซึ่งมีการจัดเก็บข้อมูลสุขภาพของผู้ป่วยและข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหว ขณะที่กลุ่มการสื่อสารมีการบริหารจัดการข้อมูลลูกค้าจำนวนมากผ่านระบบดิจิทัลและโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่าย ซึ่งล้วนเป็นข้อมูลสำคัญเชิงกลยุทธ์และมีความเสี่ยงต่อการถูกโจมตีทางไซเบอร์ในระดับสูง ส่งผลให้กิจกรรมในกลุ่มดังกล่าวต้องให้ความสำคัญกับการยกระดับระบบควบคุมภายใน มาตรการป้องกัน และการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยอย่างเข้มข้นมากขึ้น

จากผลการเข้าหารือเชิงลึก พบว่า แม้กิจกรรมส่วนใหญ่จะมีความพร้อมในระดับนโยบายและโครงสร้างการกำกับดูแล แต่ระดับการดำเนินงานจริง (implementation maturity) ยังแตกต่างกัน โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงรุก (proactive risk management) เช่น การประเมินความเสี่ยงด้านไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง (cyber risk assessment) การทดสอบความมั่นคงปลอดภัยของระบบ (penetration testing) และการติดตามความเสี่ยงแบบเรียลไทม์ (continuous monitoring) ซึ่งยังเป็นประเด็นที่หลายกิจการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างจำกัด

การเปิดเผยข้อมูลด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของกิจการส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในระดับนโยบายและกรอบการดำเนินงานเป็นหลัก ขณะที่ข้อมูลเชิงผลลัพธ์ (outcome-based disclosure) เช่น เหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (cyber incidents) การตอบสนองต่อเหตุการณ์ (incident response) และผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ยังมีการเปิดเผยอย่างจำกัด สะท้อนถึงช่องว่างสำคัญในการยกระดับความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลให้สามารถสะท้อนประสิทธิภาพของการดำเนินงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ในภาพรวม การดำเนินงานด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของกิจการในพอร์ตการลงทุนของ กบข. มีพัฒนาการค่อนข้างชัดเจนในระดับโครงสร้างและนโยบาย (policy and governance) ขณะที่ความท้าทายหลักยังอยู่ที่การนำไปปฏิบัติจริงและการเปิดเผยข้อมูลเชิงผลลัพธ์ (implementation and disclosure) โดยเฉพาะในบริบทที่ความเสี่ยงไซเบอร์มีลักษณะแตกต่างกันไปตามอุตสาหกรรม

ทั้งนี้ กบข. จะยังคงให้ความสำคัญกับการเข้าหารือในประเด็นดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งผลักดันให้กิจการเปลี่ยนผ่านจากคามินนโยบายไปสู่การดำเนินงานที่สามารถวัดผลได้จริง (measurable implementation) ผ่านการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงรุก การยกระดับมาตรการป้องกันและการทดสอบระบบ ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้มีความโปร่งใส ครบถ้วน และสะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ภาพที่ 8: ข้อมูลสำคัญจากการเข้าหารือด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์กับกิจการในพอร์ตในประเทศประจำปี 2568

ข้อมูลที่สำคัญจากการเข้าหารือด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

 100% ของธุรกิจที่เข้าหารือ มีการกำหนดนโยบายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและกรอบการดำเนินงานตามกฎหมาย PDPA ✓ ทุกบริษัทมีการจัดทำนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างชัดเจน ✓ มีการกำหนดสิทธิของเจ้าของข้อมูลและแนวทางการขอความยินยอม ✓ มีการสื่อสารและสร้างความตระหนักรู้ให้กับพนักงานและผู้คู่ค้า	 100% ของธุรกิจที่เข้าหารือ บูรณาการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์เข้ากับการบริหารความเสี่ยงขององค์กร (ERM) ✓ ทุกบริษัทระบุว่ามีการบริหารความเสี่ยงด้านไซเบอร์อยู่ในกรอบ ERM ✓ มีการระบุและติดตามความเสี่ยงต่อคณะกรรมการหรือผู้บริหารระดับสูง ✓ มีการกำหนดนโยบายและแผนรับมือเหตุการณ์ด้านไซเบอร์
 ส่วนใหญ่ ของธุรกิจที่เข้าหารือ มีการกำหนดและโครงสร้างด้าน IT Security อย่างเป็นระบบ ✓ ส่วนใหญ่จัดตั้งหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ✓ มีการประเมินความเสี่ยงด้านไซเบอร์อย่างสม่ำเสมอ ✓ มีมาตรการควบคุม เช่น การเข้ารหัสข้อมูล การยืนยันตัวตนหลายปัจจัย และการสำรองข้อมูล	 บางบริษัทอยู่ระหว่างการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลเชิงผลลัพธ์ ✓ การเปิดเผยเหตุการณ์ด้านไซเบอร์ (incident) ยังมีจำกัด ✓ การเปิดเผยผลการทดสอบระบบ (penetration test) ยังมีจำกัด ✓ การรายงานตัวชี้วัดด้านไซเบอร์และประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันยังไม่ครอบคลุม

INSIGHT เชิงอุตสาหกรรมที่สำคัญ

กลุ่มบริการทางการแพทย์



ให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ในระดับสูง เนื่องจากมีการจัดเก็บข้อมูลสุขภาพของผู้ป่วยและข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหวสูง หากเกิดการรั่วไหลของข้อมูลอาจกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการ ความต่อเนื่องของการให้บริการทางการแพทย์และความเสี่ยงด้านกฎหมายและชื่อเสียงขององค์กร

ความเสี่ยงสูงหากเกิดข้อมูลรั่วไหล ผลกระทบรุนแรงและกว้างขวาง

ข้อมูลสุขภาพผู้ป่วย (อ่อนไหวสูง)



ผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัย

ข้อกำหนดทางกฎหมายเข้มงวด



ความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการเป็นปัจจัยสำคัญ

กลุ่มการสื่อสาร



มีการบริหารจัดการข้อมูลลูกค้าจำนวนมากผ่านระบบดิจิทัลและโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่าย ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญเชิงกลยุทธ์และมีความเสี่ยงต่อการถูกโจมตีทางไซเบอร์ในระดับสูง การรั่วไหลของข้อมูลอาจกระทบต่อความเชื่อมั่นของลูกค้าและความต่อเนื่องของบริการในวงกว้าง

ความเสี่ยงสูงจากการโจมตีไซเบอร์ ผลกระทบต่อผู้ใช้บริการในวงกว้าง

ข้อมูลลูกค้าจำนวนมาก (มูลค่าสูง)



โครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายเป็นเป้าหมายหลัก

กระทบต่อความต่อเนื่องของบริการ



ความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ของแบรนด์



แนวทางของ กบข. : จะยังคงส่งเสริมให้บริษัทในพอร์ตยกระดับการดำเนินงานจากการมีนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริงและการเปิดเผยข้อมูลเชิงผลลัพธ์ที่โปร่งใส ครอบคลุม และตรวจสอบได้

ประเด็นที่ 4: การพัฒนาชุมชนและการสร้างคุณค่าร่วมกับสังคม (Community & Shared Value)

จากการติดตามและเข้าหารือ (ESG Positive Engagement) ในประเด็นด้านการพัฒนาชุมชนและการสร้างคุณค่าร่วมกับสังคมของกิจการในพอร์ตการลงทุนของ กบข. พบว่า บริษัทจดทะเบียนส่วนใหญ่มีการดำเนินงานด้านสังคมและชุมชนอย่างต่อเนื่อง และเริ่มพัฒนาแนวทางจากกิจกรรมเพื่อสังคมแบบทั่วไป (Corporate Social Responsibility: CSR) ไปสู่การสร้างคุณค่าร่วมระหว่างองค์กรและสังคม (Shared Value) อย่างชัดเจนมากขึ้น

กิจการหลายแห่งเริ่มเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านสังคมเข้ากับกลยุทธ์ทางธุรกิจ (business strategy integration) อย่างชัดเจนมากขึ้น โดยมุ่งสร้างผลกระทบเชิงบวกที่สอดคล้องกับลักษณะธุรกิจและผู้มีส่วนได้เสียหลัก อาทิ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนโดยรอบพื้นที่ดำเนินงาน การสนับสนุนด้านการศึกษา การพัฒนาอาชีพและรายได้ของชุมชน ตลอดจนการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก สะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนผ่านจากการดำเนินงานเชิงกิจกรรมไปสู่การสร้างผลกระทบในระยะยาว

จากผลการเข้าหารือ พบว่า ระดับความเชื่อมโยงระหว่างกิจกรรมเพื่อสังคมกับกลยุทธ์หลักขององค์กรยังแตกต่างกันในแต่ละกิจการ โดยบางกิจการยังดำเนินงานในลักษณะของกิจกรรมที่ไม่ได้เชื่อมโยงโดยตรงกับธุรกิจหลัก (non-core activities) ขณะที่บางกิจการเริ่มพัฒนาแนวทางการสร้าง Shared Value ที่มุ่งสร้างทั้งคุณค่าทางธุรกิจและคุณค่าทางสังคมควบคู่กัน

ในด้านการวัดผลและการเปิดเผยข้อมูล พบว่า แม้อิทธิพลส่วนใหญ่จะมีการรายงานกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการแล้ว แต่การวัดผลลัพธ์เชิงสังคม (social impact measurement) และการเปิดเผยข้อมูลเชิงผลลัพธ์ (outcome-based disclosure) ยังมีข้อจำกัดอยู่มาก โดยเฉพาะการเชื่อมโยงผลลัพธ์เข้ากับตัวชี้วัดที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพ เช่น การยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน การเพิ่มรายได้ และการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจในพื้นที่

นอกจากนี้ พบว่า กิจการที่มีการดำเนินงานเชื่อมโยงกับพื้นที่หรือมีผลกระทบต่อชุมชนโดยตรง เช่น กลุ่มพลังงาน โครงสร้างพื้นฐาน และอสังหาริมทรัพย์ มักให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของชุมชน (community engagement) และการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้เสียในระดับที่เข้มข้นมากกว่าอุตสาหกรรมอื่น เนื่องจากการดำเนินงานของกิจการเชื่อมโยงกับชุมชนโดยรอบอย่างใกล้ชิด และอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมได้ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ

ในภาพรวม การดำเนินงานด้านการพัฒนาชุมชนและการสร้างคุณค่าร่วมกับสังคมของกิจการในพอร์ตการลงทุนของ กบข. มีพัฒนาการค่อนข้างชัดเจน โดยเฉพาะการเปลี่ยนผ่านจากการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมไปสู่การสร้างคุณค่าร่วมในระยะยาว อย่างไรก็ตาม ความท้าทายสำคัญยังอยู่ที่การเชื่อมโยงการดำเนินงานดังกล่าวเข้ากับกลยุทธ์หลักขององค์กร และการวัดผลลัพธ์เชิงสังคมให้สะท้อนผลกระทบได้อย่างชัดเจน

ทั้งนี้ กบข. จะยังคงให้ความสำคัญกับการเข้าหารือในประเด็นดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งผลักดันให้กิจการเปลี่ยนผ่านจาก “กิจกรรมเพื่อสังคม” ไปสู่ “การสร้างคุณค่าร่วมเชิงกลยุทธ์ (strategic shared value)” ผ่านการพัฒนากลไกการวัดผลกระทบทางสังคม และการเปิดเผยข้อมูลที่สะท้อนผลลัพธ์อย่างชัดเจน โปร่งใส และสามารถเปรียบเทียบได้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถของกิจการในการสร้างคุณค่าร่วมกับสังคมอย่างยั่งยืน และสนับสนุนบทบาทของ กบข. ในฐานะผู้ลงทุนระยะยาวที่มุ่งสร้างผลตอบแทนควบคู่กับผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม

ภาพที่ 9: ข้อมูลสำคัญจากการเข้าหารือด้านการพัฒนาชุมชนและ
การสร้างคุณค่าร่วมกับสังคมกับกิจการในพอร์ตการลงทุนในประเทศประจำปี 2568

ข้อมูลที่สำคัญจากการเข้าหารือด้านการพัฒนาชุมชน และการสร้างคุณค่าร่วมกับสังคม



INSIGHT

กิจกรรมด้านชุมชนและสังคมมีการดำเนินการอย่างกว้างขวาง แต่การเชื่อมโยงเชิงกลยุทธ์ การวัดผลกระทบ และการเปิดเผยข้อมูลเชิงผลลัพธ์ ยังเป็นความท้าทายสำคัญที่ต้องยกระดับ

ตัวอย่างประเด็นที่บริษัทให้ความสำคัญ



การประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการลงทุนและความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ

กบข. ให้ความสำคัญกับการบูรณาการข้อมูลด้านสภาพภูมิอากาศเข้าสู่กระบวนการลงทุนเพื่อสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงระยะยาวของพอร์ตการลงทุน และยกระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านสภาพภูมิอากาศให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติสากลทั้งมาตรฐาน IFRS S2 (Climate-related Disclosures) หรือมาตรฐานเฉพาะด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความเสี่ยงด้านสภาพอากาศ และการประเมินปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการลงทุน (Financed Carbon Emission) ตามแนวทางของ Partnership for Carbon Accounting Financials (PCAF) ซึ่งเป็นเกณฑ์สากลสำหรับภาคการเงินการลงทุน โดยวิเคราะห์ผ่าน Platform ที่ใช้วิเคราะห์และบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ โดยการวิเคราะห์ปริมาณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ (Carbon Footprint) จะใช้ดัชนีชี้วัดหลัก คือ

1. ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการลงทุนเทียบกับมูลค่าเงินลงทุน 1 ล้าน (Financed Carbon Emissions (tons CO₂e / M Currency invested) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ใช้แสดงความรับผิดชอบของผู้ลงทุนต่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทที่ไปลงทุน โดยคำนวณตามสัดส่วนการถือครองหุ้นหรือส่วนแบ่งในมูลค่ากิจการ (EVIC) เพื่อสะท้อนว่าในทุกๆ 1 ล้านที่นำไปลงทุน มีส่วนทำให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกปริมาณกี่ตัน
2. ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Weighted Average Carbon Intensity: WACI) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพด้านคาร์บอน (Carbon Efficiency) ของพอร์ตการลงทุน โดยคำนวณจากปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของแต่ละบริษัทในพอร์ตเทียบกับรายได้ของบริษัทนั้น ๆ แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยตามสัดส่วนน้ำหนัก (Weight) ของเงินลงทุนในพอร์ต

ภายใต้แนวทางดังกล่าว กบข. ได้นำข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ด้าน Climate Risk มาใช้ประกอบการประเมินความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศของพอร์ตการลงทุนอย่างต่อเนื่อง เปรียบเทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่เป็นมาตรฐานตามความเหมาะสมสำหรับพอร์ตลงทุนในประเทศและพอร์ตลงทุนโลก ซึ่งครอบคลุมมิติการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการลงทุน ความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน ความเสี่ยงทางกายภาพ และระดับความสอดคล้องของพอร์ตการลงทุนกับเป้าหมายอุณหภูมิโลก

ทั้งนี้ การรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการลงทุน หรือ Financed Emissions ซึ่งจัดอยู่ใน Scope 3 ประเภทที่ 15 ถือเป็นประเด็นสำคัญและเป็นกิจกรรมการดำเนินงานหลักของ กบข. ในฐานะผู้ลงทุนสถาบันระยะยาวที่ต้องบริหารความเสี่ยงและโอกาสจากการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำอย่างรอบคอบ

ขอบเขตการรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการลงทุน

ในปี 2568 กบข. ได้ขยายขอบเขตการรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการลงทุน หรือ Financed Emissions ให้ครอบคลุมสินทรัพย์ 5 ประเภท จากเดิม 2 ประเภท ได้แก่ ตราสารทุนไทย ตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้ว ตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่ ตราสารหนี้ภาคเอกชนไทย และตราสารหนี้ภาคเอกชนโลก คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 50 ของมูลค่าพอร์ตการลงทุนทั้งหมด ทั้งนี้ กบข. มีแผนขยายขอบเขตการวิเคราะห์ให้ครอบคลุมสินทรัพย์ประเภทอื่นเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากความพร้อมของข้อมูล คุณภาพของวิธีการคำนวณ และความเหมาะสมของแต่ละประเภทสินทรัพย์

สำหรับการลงทุนในตราสารหนี้ภาครัฐ หรือ Sovereign Debt มีบริบทแตกต่างจากการลงทุนในตราสารหนี้ภาคเอกชน เนื่องจากการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระดับประเทศขึ้นอยู่กับนโยบายสาธารณะ โครงสร้างเศรษฐกิจ ยุทธศาสตร์ระดับชาติ และการดำเนินงานของหลายภาคส่วน ซึ่งอยู่นอกเหนืออิทธิพลโดยตรงของผู้ลงทุนรายใดรายหนึ่ง กบข. จึงให้ความสำคัญกับการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านเชิงรุกผ่านการลงทุนในตราสารหนี้เพื่อความยั่งยืนของภาครัฐ (Sovereign Sustainability Bonds) เพื่อเป็นกลไกทางการเงินในการสนับสนุนเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ

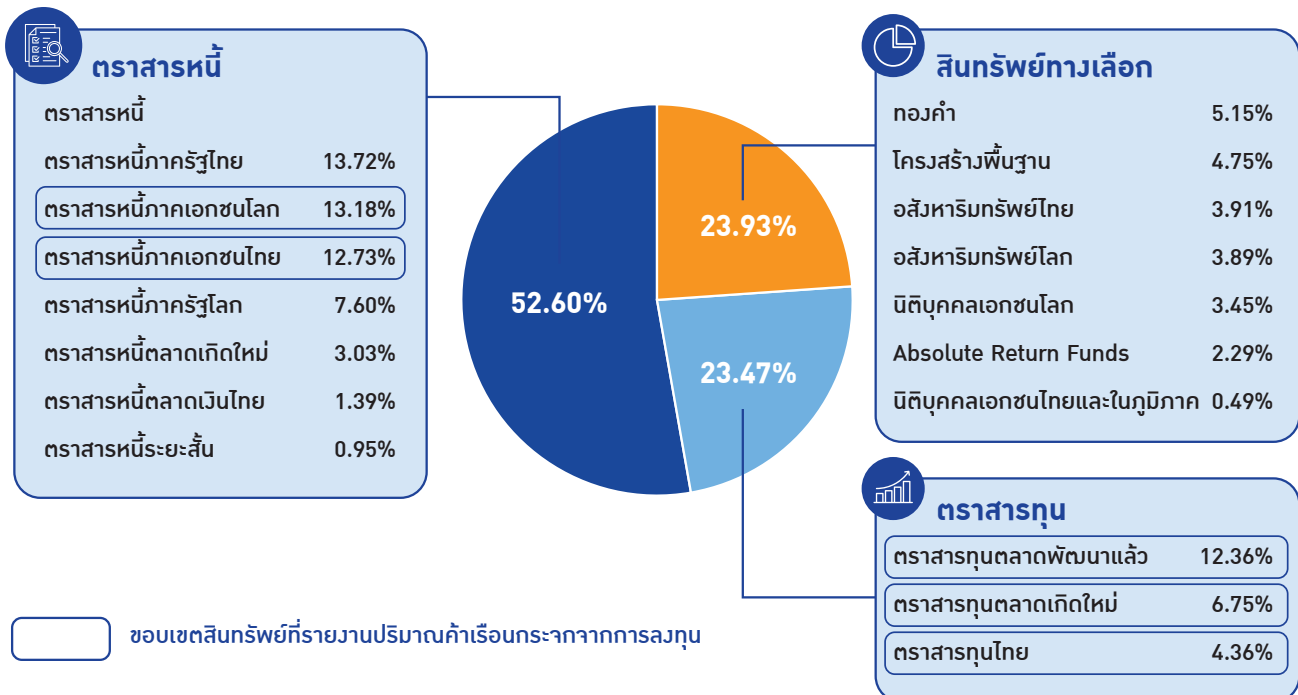
นอกจากการประเมินและรายงาน Financed Emissions แล้ว กบข. ยังนำข้อมูลด้านการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและตัวชี้วัดด้าน Climate Risk มาใช้ประกอบการติดตามพอร์ตการลงทุน โดยเฉพาะกิจการในกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง หรือมีความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำในระดับสูง ข้อมูลดังกล่าวยังถูกนำมาใช้ประกอบการกำหนดประเด็น ESG Positive Engagement เพื่อสนับสนุนให้กิจการที่ลงทุนมีเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ชัดเจน ครอบคลุมมากขึ้น และมีแผนการเปลี่ยนผ่านที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนแนวทางของ กบข. ในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านสภาพภูมิอากาศเข้ากับกระบวนการลงทุนและบทบาทนักลงทุนสถาบันอย่างรับผิดชอบ

ภาพที่ 10: ขอบเขตการรายงาน Financed Emissions ของพอร์ตการลงทุน กบข. ปี 2568

สัดส่วนการลงทุน กบข. (รวมทุกแผนการลงทุน)

สถานะเงินกองทุนส่วนสมาชิกของ กบข. ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

มูลค่ารวม 535,345 ล้านบาท



ผลการประเมินค่า Implied Temperature Rise (ITR) หรือ ระดับอุณหภูมิโลกที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้นจากพอร์ตการลงทุน

กบข. ได้ประเมินค่าอุณหภูมิคาดการณ์ (ITR) ของพอร์ตการลงทุนใน 5 กลุ่มสินทรัพย์หลัก เพื่อวัดความสอดคล้องของสินทรัพย์ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายความตกลงปารีส (Paris Agreement) ในการควบคุมอุณหภูมิโลกไม่ให้เกิน 1.5 องศาเซลเซียส (1.5 °C) ถึง 2.0 องศาเซลเซียส (2.0 °C)

ผลการประเมินค่าอุณหภูมิคาดการณ์แยกตามกลุ่มสินทรัพย์ (Implied Temperature Rise by Asset Class) เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนว่าพอร์ตการลงทุนของ กบข. ในแต่ละกลุ่มสินทรัพย์มีแนวโน้มสอดคล้องกับระดับอุณหภูมิโลกในระยะยาวเพียงใด โดยพบว่า ตราสารหนี้ภาคเอกชนโลก มีผลการประเมินดีที่สุด โดยมีค่า ITR ต่ำสุดอยู่ที่ 2.3°C ขณะที่ตราสารหนี้ภาคเอกชนไทย เผชิญความท้าทายสูงสุด โดยมีค่า ITR สูงสุดอยู่ที่ 4.2°C

เมื่อพิจารณาความสอดคล้องกับเป้าหมายการควบคุมอุณหภูมิโลก พบว่ากลุ่มบริษัทที่อยู่ในสถานะไม่สอดคล้องหรือมีอุณหภูมิอยู่ระหว่าง 2°C ถึง 3.2°C เป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนสูงที่สุดในทุกกลุ่มสินทรัพย์ โดยอยู่ในช่วง 30.9%–46.2% โดยเฉพาะพอร์ตตราสารทุนไทยที่มีกลุ่มบริษัทในสถานะดังกล่าวสูงถึง 46.2%

ขณะเดียวกัน กลุ่มบริษัทที่อยู่ในสถานะไม่สอดคล้องอย่างรุนแรงหรือมีอุณหภูมิสูงกว่า 3.2°C ยังมีสัดส่วนอยู่ในระดับสูงเช่นกัน โดยอยู่ในช่วง 22.1%–37.1% ในทุกกลุ่มสินทรัพย์ สะท้อนว่าพอร์ตการลงทุนยังมีความท้าทายในการยกระดับความสอดคล้องกับเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศ และควรนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการติดตาม การกำกับดูแล และการดำเนินการด้าน Engagement กับบริษัทและผู้ออกตราสารในพอร์ตต่อไป

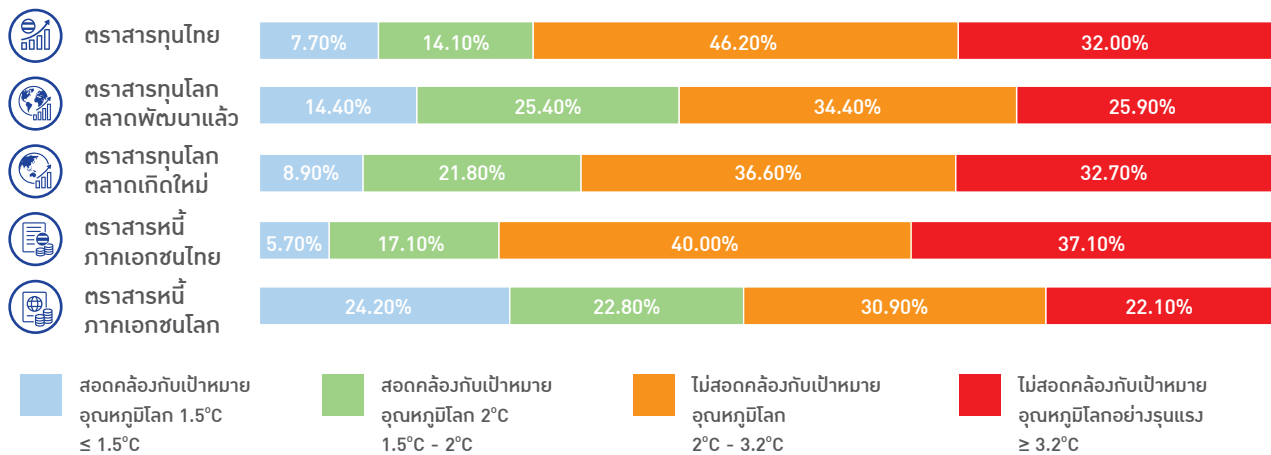
พอร์ตการลงทุนโดยรวมของ กบข. ยังคงมีความท้าทายสูงในการบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน เนื่องจากบริษัทยังกระจุกตัวอยู่ในกลุ่มที่ “ไม่สอดคล้องกับเป้าหมาย 2 องศาเซลเซียส” ซึ่งจะพื้นฐานข้อมูลให้ กบข. นำไปใช้เป็นกลยุทธ์ในการเข้าพูดคุยและผลักดัน (ESG Positive Engagement) ให้บริษัทเหล่านี้เร่งลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อไป

ผลการประเมิน Implied Temperature Rise (ITR) ของพอร์ตการลงทุน

จำแนกตาม 5 กลุ่มสินทรัพย์



การกระจายตัวของบริษัทตามผลการประเมิน ITR ของพอร์ตการลงทุน



หมายเหตุ : ITR สะท้อนระดับอุณหภูมิโลกที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้นตามแนวโน้มการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทในพอร์ต โดยค่า ITR ที่ต่ำกว่าจะสะท้อนความสอดคล้องกับเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศมากกว่า

กบข. ได้ดำเนินการประเมินค่าอุณหภูมิคาดการณ์ (ITR) ของพอร์ตการลงทุนใน 5 กลุ่มสินทรัพย์หลัก เพื่อวัดความสอดคล้องของสินทรัพย์ ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายความตกลงปารีส (Paris Agreement) ในการควบคุมอุณหภูมิโลกไม่ให้เกิน 1.5°C ถึง 2.0°C

หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ตารางที่ 4: แสดงข้อมูลการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการลงทุนปี 2565 – 2568

กลุ่มสินทรัพย์	2568 Portfolio GHG Data Coverage	Absolute Emissions (Scope 1 และ 2) (tCO ₂ e)				Financed Emissions (Scope 1 และ 2) (tCO ₂ e / 1 M currency invested)				WACI (Scope 1 และ 2) (tCO ₂ e / 1 M currency sales)			
		2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568
พอร์ตตราสารทุนไทย	99.5%	177,758	91,631	121,783	97,880	5.1	5.2	4.4	4.2	25.5	16.8	12.3	12.0
ตัวชี้วัดพอร์ตตราสารทุนไทย	99.2%	214,876	99,180	141,854	135,549	6.2	5.6	5.1	5.8	22.3	17.1	9.2	13.4
พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่	94.7%	51,768	68,510	66,795	128,771	116.8	133.8	110.3	113.3	233.9	213.7	223.2	229.9
ตัวชี้วัดพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่	99.6%	59,341	79,601	71,192	132,090	133.9	155.4	117.5	116.3	321.3	327.1	311.1	274.8
พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้ว	98.1%	11,480	24,442	30,467	47,551	16.3	22.9	20.1	23.1	56.3	57.6	52.6	59.3
ตัวชี้วัดพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้ว	99.8%	34,964	45,023	50,610	62,143	49.7	42.2	33.4	30.2	142.2	105.6	92.1	90.8
พอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนไทย	84.7%	392,825	485,005	507,417	569,121	4.4	6.6	6.8	10.1	13.4	13.4	18.8	32.2
ตัวชี้วัดพอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนไทย	86.3%	909,751	793,187	842,505	677,864	10.2	10.8	11.2	22.0	30.3	27.0	26.7	27.8
พอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนโลก	80.7%	84,578	115,587	112,690	130,411	64.5	58.3	63.9	60.4	191.9	190.9	178.4	191.4
ตัวชี้วัดพอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนโลก	96.9%	76,792	119,289	130,530	146,467	58.5	60.2	74.1	67.8	218.4	207.3	197.2	198.1

หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ผลการวิเคราะห์พอร์ตตราสารทุนไทย

ในมิติการเปลี่ยนผ่านของบริษัทจดทะเบียน ข้อมูลปี 2568 แสดงให้เห็นว่า บริษัทในพอร์ตตราสารทุนไทยของ กบข. ที่มีเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีสัดส่วน 94.3% ใกล้เคียงกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 93.9% สะท้อนว่าบริษัทในพอร์ตส่วนใหญ่มีการกำหนดเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศแล้วในวงกว้าง

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาความครอบคลุมและการรับรองของเป้าหมาย พบว่าบริษัทที่มีเป้าหมายครอบคลุมทุก Scope มีสัดส่วน 51.5% ขณะที่บริษัทที่มีเป้าหมายได้รับการรับรองจาก Science Based Targets initiative (SBTi) มีสัดส่วน 19.9% ซึ่งต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 29.8% สะท้อนว่ายังมีช่องว่างในการยกระดับเป้าหมายให้ครอบคลุมมากขึ้นและสอดคล้องกับแนวทางสากล ซึ่ง กบข. สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการติดตามและกำหนดประเด็นหารือกับบริษัทจดทะเบียนต่อไป

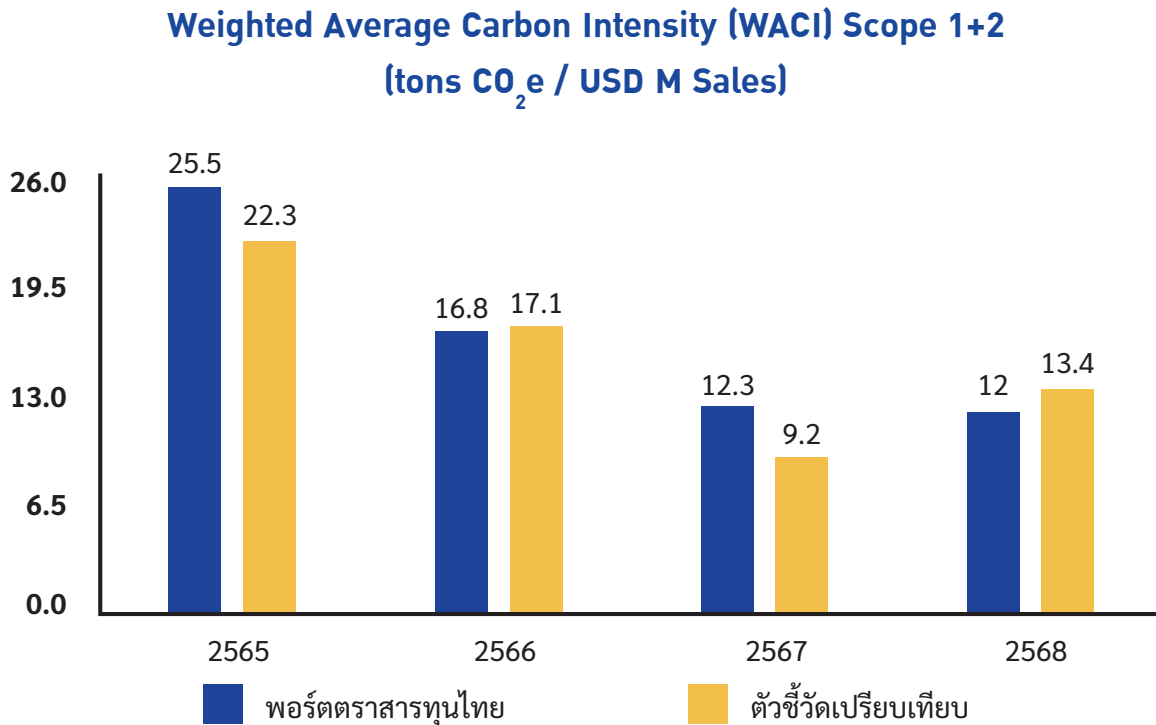


หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

การวิเคราะห์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกและความเข้มข้นคาร์บอนของพอร์ตตราสารทุนไทย

ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 ของพอร์ตอยู่ที่ 12.0 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านบาท ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 13.4 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านบาท สะท้อนว่าพอร์ตตราสารทุนไทยของ กบข. มีทั้งปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการลงทุนและความเข้มข้นคาร์บอนโดยรวมต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

ภาพที่ 11: ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 ของพอร์ตตราสารทุนไทย ปี 2565–2568



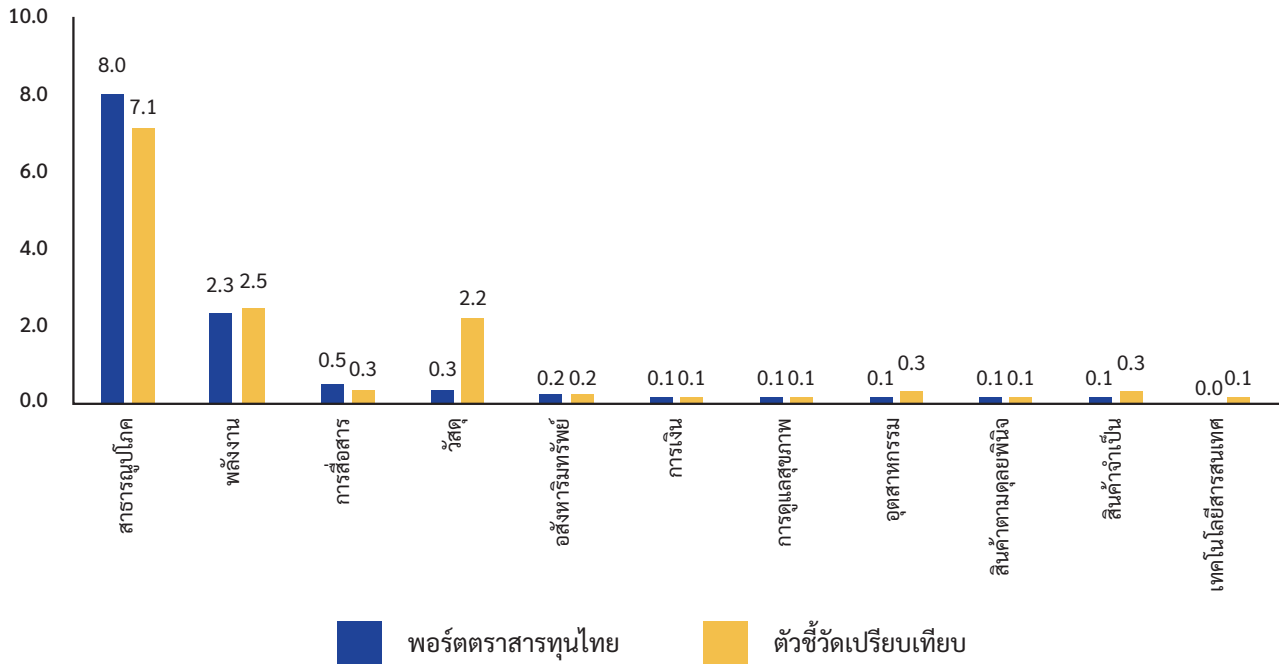
หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

เมื่อวิเคราะห์ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 จำแนกตามหมวดอุตสาหกรรมพบว่า กลุ่มสาธารณูปโภคเป็นกลุ่มที่มีค่า WACI สูงที่สุดในพอร์ตตราสารทุนไทยของ กบข. โดยอยู่ที่ 8.0 สูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 7.1 สะท้อนว่าธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภคยังคงเป็นแหล่งสำคัญของความเข้มข้นคาร์บอนภายในพอร์ต

รองลงมาคือกลุ่มพลังงาน ซึ่งมีค่า WACI อยู่ที่ 2.3 ใกล้เคียงกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 2.5 ขณะที่กลุ่มวัสดุมีค่า WACI อยู่ที่ 0.3 ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 2.2 อย่างชัดเจน ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์สะท้อนว่าความเข้มข้นคาร์บอนของพอร์ตตราสารทุนไทยมีการกระจุกตัวในบางอุตสาหกรรม โดยเฉพาะกลุ่มสาธารณูปโภคและพลังงาน ซึ่งควรเป็นกลุ่มหลักในการติดตามความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศและการกำหนดประเด็นหารือกับบริษัทจดทะเบียน

ภาพที่ 12: ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2
แบ่งตามหมวดอุตสาหกรรมของพอร์ตตราสารทุนไทย ปี 2568

Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1+2
(tons CO₂e / THB M Sales)



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ผลการวิเคราะห์รายอุตสาหกรรมดังกล่าวสอดคล้องกับแนวทาง ESG Positive Engagement ของ กบข. ในปี 2568 ซึ่งให้ความสำคัญกับกิจการในกลุ่มสาธารณูปโภคและพลังงาน เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีความสำคัญต่อทั้งมูลค่าการลงทุนและความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศของพอร์ต โดยกิจการในกลุ่มดังกล่าวมีสัดส่วนมูลค่าการลงทุนสูงที่สุดเมื่อเทียบกับกิจการทั้งหมดที่ กบข. เข้าหาหรือในพอร์ตการลงทุนในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 36.19 ของมูลค่าการลงทุนในกิจการที่เข้าหาหรือทั้งหมดในปี 2568 โดยสามารถดูรายละเอียดได้จากรายงานผลการหารือการดำเนินงานด้าน ESG ประจำปี 2568

ทั้งนี้ ข้อมูล WACI รายอุตสาหกรรมสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการติดตามความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศของพอร์ต และการกำหนดประเด็นหารือกับบริษัทจดทะเบียน โดยเฉพาะในประเด็นแผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การเพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียน และแผนการเปลี่ยนผ่านสู่ธุรกิจคาร์บอนต่ำอย่างเป็นรูปธรรม

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์สะท้อนว่าพอร์ตตราสารทุนไทยของ กบข. มีความเข้มข้นคาร์บอนโดยรวมต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ ขณะที่ข้อมูลรายอุตสาหกรรมช่วยระบุกลุ่มที่ควรติดตามเชิงลึก โดยเฉพาะกลุ่มสาธารณูปโภคและพลังงาน ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศของพอร์ตในระยะยาว

การวิเคราะห์ Climate Value at Risk (Climate VaR) ของพอร์ตตราสารทุนในประเทศ

ภาพที่ 12: ความหมายและแนวทางการตีความค่า Climate Value at Risk (Climate VaR)

Climate VaR คืออะไร?



ภาพที่ 13: คำอธิบายฉากทัศน์ 2°C NGFS Orderly สำหรับการวิเคราะห์ Climate Value at Risk

ฉากทัศน์ 2°C NGFS Orderly คืออะไร



สำหรับการวิเคราะห์ในรายงานฉบับนี้ กบข. พิจารณา Climate VaR ภายใต้ฉากทัศน์ 2°C NGFS Orderly ซึ่งเป็นฉากทัศน์ที่สมมติให้การเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำเกิดขึ้นอย่างเป็นลำดับ โดยมีการดำเนินนโยบายด้านสภาพภูมิอากาศตั้งแต่ระยะเริ่มต้นและทยอยเพิ่มความเข้มงวด เพื่อจำกัดการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิโลกให้อยู่ในระดับประมาณ 2°C

ตารางที่ 5: ค่า Climate Value at Risk (Climate VaR) ภายใต้สถานการณ์ 2°C NGFS Orderly
ของพอร์ตตราสารทุนไทยปี 2568

Climate Value at Risk

Selected Scenario: 2°C NGFS Orderly

	2°C NGFS Orderly		
	Portfolio	Benchmark	Active
Policy Climate VaR (Scope 1, 2, 3)	-12.7%	-15.0%	23%
Technology Opportunities Climate VaR	0.2%	0.5%	-0.3%
Physical Climate VaR Aggressive	-14.4%	-17.5%	3.0%
Aggregated Climate VaR	-27.0%	-32.0%	5.0%

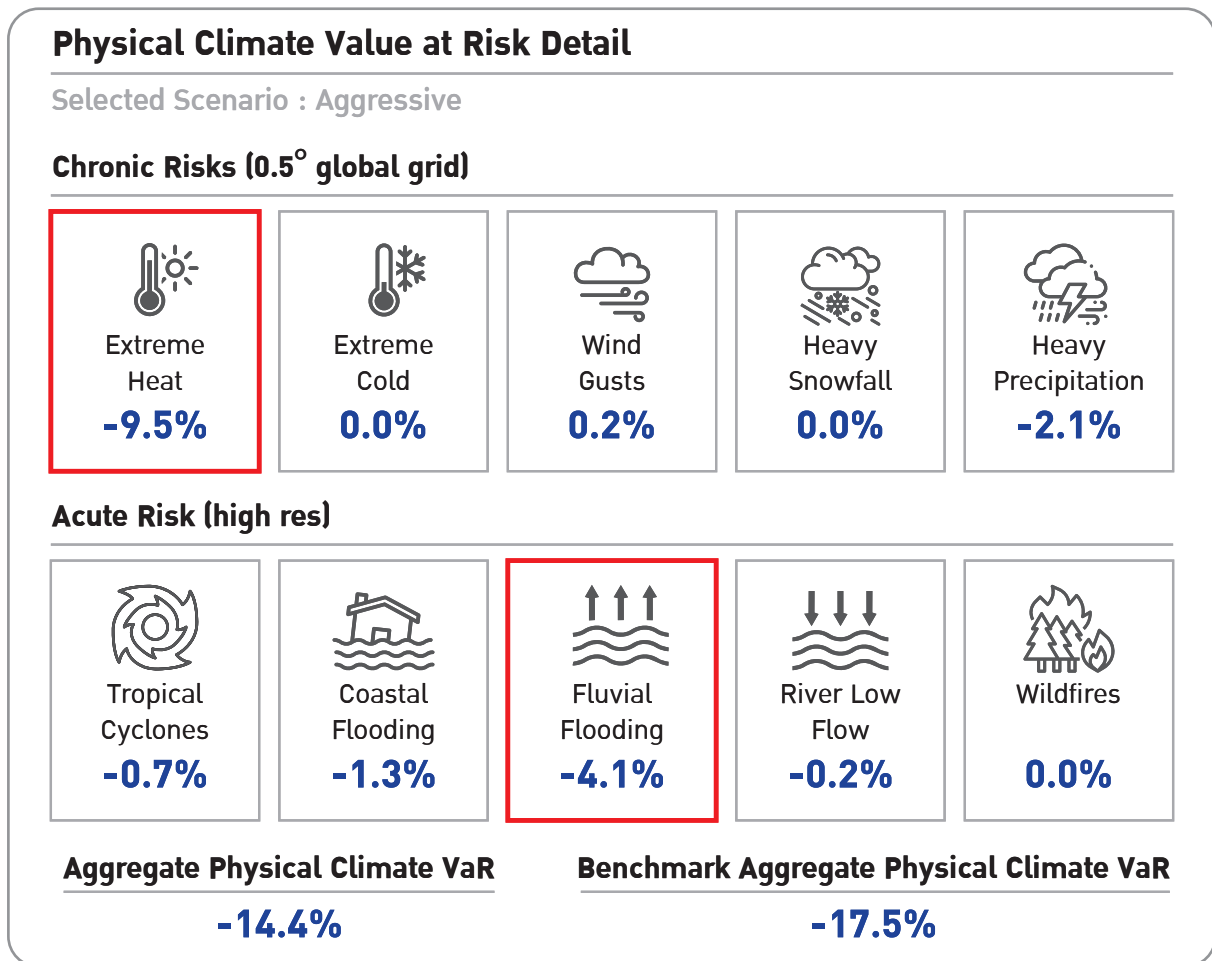
หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

จากการวิเคราะห์ Climate Value at Risk (Climate VaR) ภายใต้สถานการณ์ 2°C NGFS Orderly พบว่า พอร์ตตราสารทุนไทยของ กบข. มีค่า Aggregated Climate VaR ซึ่งสะท้อนผลกระทบเชิงมูลค่ารวมจากความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศ อยู่ที่ -27.0% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -32.0% หรือมีผลกระทบเชิงมูลค่าติดลบน้อยกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ สะท้อนว่าพอร์ตมีระดับความเสี่ยงรวมด้านสภาพภูมิอากาศต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า Policy Climate VaR ซึ่งสะท้อนผลกระทบเชิงมูลค่าจากนโยบายและกฎระเบียบด้านสภาพภูมิอากาศ เช่น ต้นทุนคาร์บอนและมาตรการกำกับดูแลที่เข้มงวดขึ้น อยู่ที่ -12.7% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -15.0% ขณะที่ Physical Climate VaR ซึ่งสะท้อนผลกระทบเชิงมูลค่าจากความเสี่ยงทางกายภาพด้านภูมิอากาศ เช่น คลื่นความร้อน น้ำท่วม พายุ หรือเหตุการณ์สภาพอากาศรุนแรง อยู่ที่ -14.4% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -17.5% สะท้อนว่าพอร์ตมีผลกระทบเชิงมูลค่าติดลบน้อยกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบทั้งในมิติความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านและความเสี่ยงทางกายภาพ

อย่างไรก็ตาม Technology Opportunities Climate VaR ซึ่งสะท้อนโอกาสเชิงมูลค่าจากธุรกิจและเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ อยู่ที่ 0.2% ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 0.5% สะท้อนว่าพอร์ตยังมีโอกาสในการเพิ่มการรับประโยชน์จากธุรกิจหรือเทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ เช่น พลังงานหมุนเวียน ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน โครงสร้างพื้นฐานสีเขียว และกิจกรรมที่สนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระยะต่อไป

ภาพที่ 14: ค่า Physical Climate Value at Risk (Physical Climate VaR)
ภายใต้สถานการณ์ Aggressive ของพอร์ตตราสารทุนไทย ปี 2568



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

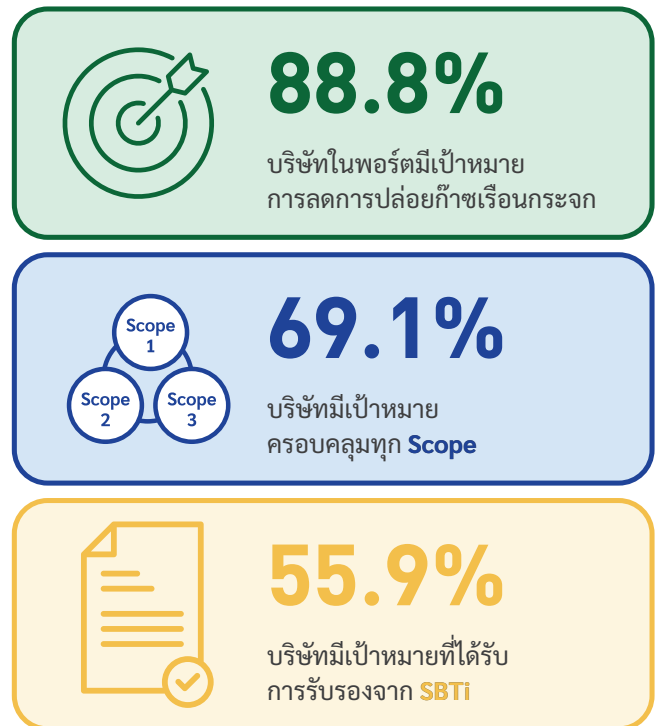
ภายใต้สถานการณ์ Aggressive ซึ่งเป็นกรณีที่ใช้ประเมินผลกระทบทางกายภาพจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับรุนแรง พอร์ตตราสารทุนไทยของ กบข. มีค่า Aggregate Physical Climate VaR อยู่ที่ -14.4% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -17.5% สะท้อนว่าพอร์ตมีผลกระทบเชิงมูลค่าจากความเสี่ยงทางกายภาพด้านสภาพภูมิอากาศต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

เมื่อพิจารณารายปัจจัย พบว่าความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อพอร์ตมากที่สุด ได้แก่ ความร้อนสุดขีด (Extreme Heat) ที่ -9.5% น้ำท่วมจากแม่น้ำหรือลำน้ำ (Fluvial Flooding) ที่ -4.1% และฝนตกหนัก (Heavy Precipitation) ที่ -2.1% สะท้อนว่าความเสี่ยงด้านอุณหภูมิและน้ำเป็นประเด็นสำคัญที่ควรติดตามในพอร์ตตราสารทุนไทย โดยเฉพาะกิจการหรืออุตสาหกรรมที่มีสินทรัพย์ทางกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน หรือห่วงโซ่อุปทานที่อ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ผลการวิเคราะห์พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้ว

จากการวิเคราะห์พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้วของ กบข. ในปี 2568 พบว่าบริษัทในพอร์ตส่วนใหญ่มีความคืบหน้าในการกำหนดเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศ โดย 88.8% ของบริษัทมีเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 69.1% มีเป้าหมายครอบคลุมทุก Scope และ 55.9% มีเป้าหมายที่ได้รับการรับรองจาก Science Based Targets initiative (SBTi)

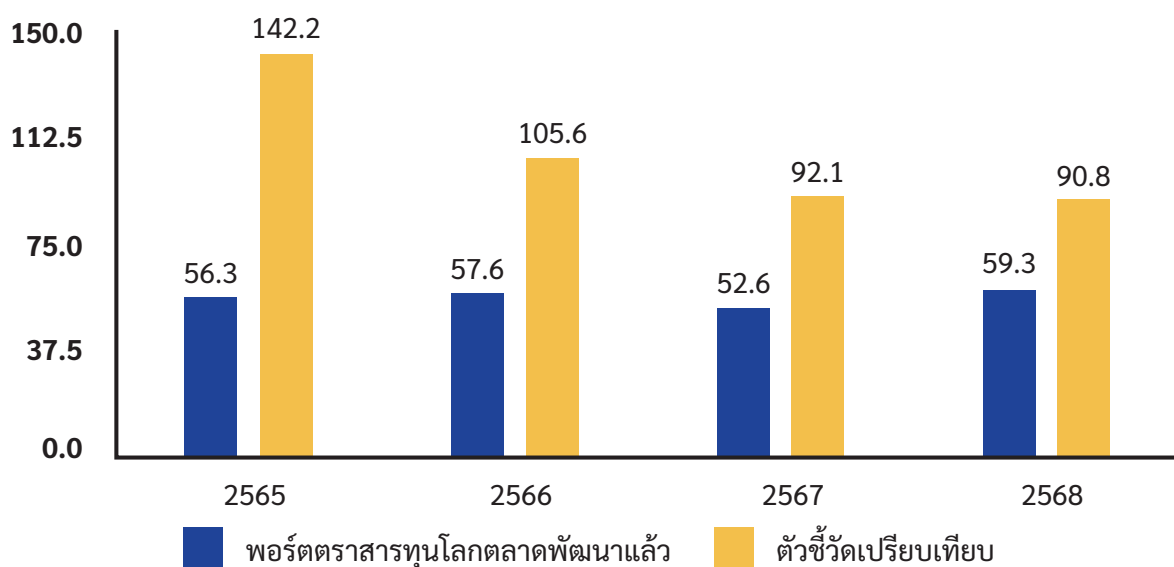
เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบ พบว่าสัดส่วนบริษัทที่มีเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของพอร์ตอยู่ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 92.8% ขณะที่สัดส่วนบริษัทที่มีเป้าหมายครอบคลุมทุก Scope สูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 63.1% และสัดส่วนบริษัทที่มีเป้าหมายได้รับการรับรองจาก SBTi อยู่ใกล้เคียงกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 56.5% สะท้อนว่าพอร์ตมีจุดแข็งด้านความครอบคลุมของเป้าหมาย แต่ยังควรติดตามการเพิ่มสัดส่วนบริษัทที่มีการตั้งเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศโดยรวมให้มากขึ้น



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ภาพที่ 15: ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 ของพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้ว ปี 2568

Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1+2 (tons CO₂e / USD M Sales)



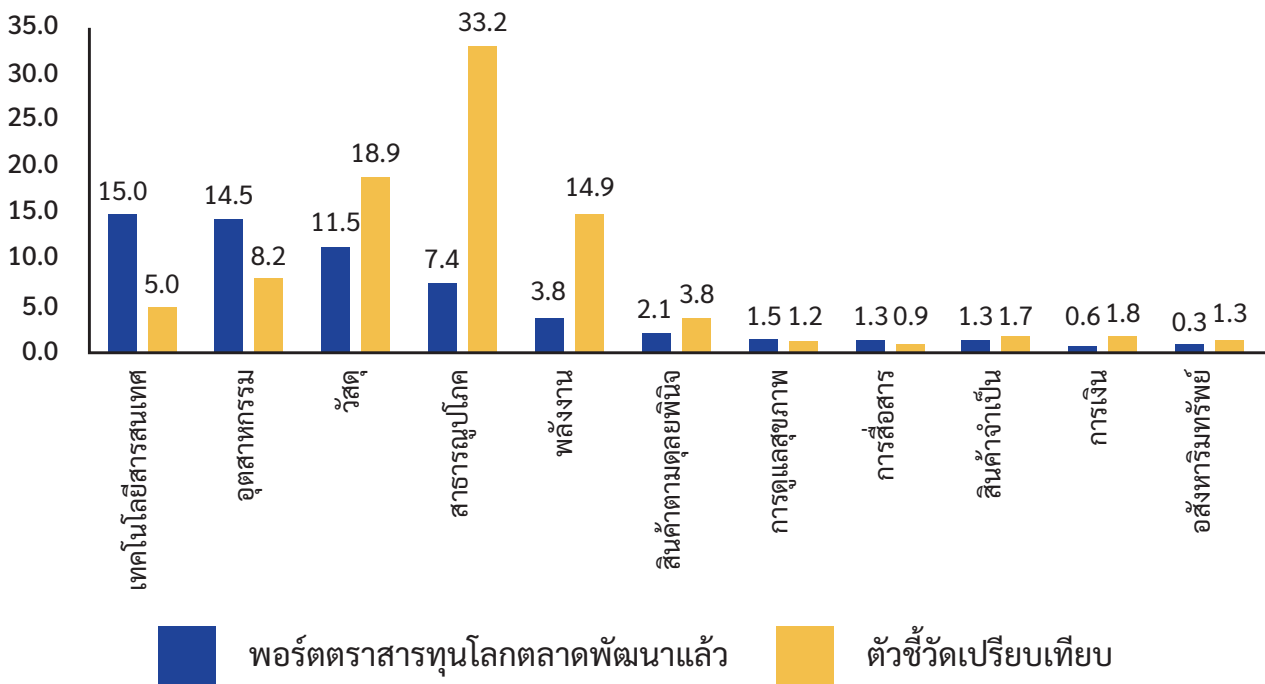
หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ในปี 2568 พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้วของ กบข. มีค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 เท่ากับ 59.3 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 90.8 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นระดับที่ต่ำกว่าประมาณร้อยละ 34.7 สะท้อนว่าพอร์ตมีความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อรายได้ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

เมื่อพิจารณาข้อมูลย้อนหลังระหว่างปี 2565-2568 พบว่า ค่า WACI ของพอร์ตอยู่ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ค่า WACI ของพอร์ตในปี 2568 ปรับเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า จึงควรติดตามองค์ประกอบของพอร์ตและการกระจุกตัวในอุตสาหกรรมที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงอย่างต่อเนื่อง

ภาพที่ 16: ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2
แบ่งตามหมวดอุตสาหกรรมของพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้ว ปี 2568

Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1+2
(tons CO₂e / USD M Sales)



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ในปี 2568 ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 ของพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้วของ กบข. ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบในหลายหมวดอุตสาหกรรมสำคัญ โดยเฉพาะหมวดสาธารณูปโภค ซึ่งพอร์ตมีค่า WACI อยู่ที่ 7.4 เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 33.2 และหมวดพลังงาน ซึ่งพอร์ตมีค่า WACI อยู่ที่ 3.8 เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 14.9 สะท้อนว่าพอร์ตมีความเข้มข้นคาร์บอนต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบในกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีนัยสำคัญต่อความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ

อย่างไรก็ตาม พอร์ตยังมีค่า WACI สูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบในบางหมวด เช่น เทคโนโลยีสารสนเทศ อุตสาหกรรม สินค้าฟุ่มเฟือย การเงิน และอสังหาริมทรัพย์ จึงควรติดตามองค์ประกอบของพอร์ต น้ำหนักการลงทุน และปัจจัยเฉพาะรายบริษัทในหมวดดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 6: ค่า Climate Value at Risk (Climate VaR)
ภายใต้สถานการณ์ 2°C NGFS Orderly ของพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้ว ปี 2568

Climate Value at Risk

Selected Scenario: 2°C NGFS Orderly

	2°C NGFS Orderly		
	Portfolio	Benchmark	Active
Policy Climate VaR (Scope 1, 2, 3)	-1.3%	-1.7%	0.4%
Technology Opportunities Climate VaR	0.1%	0.1%	-0.1%
Physical Climate VaR Aggressive	-1.5%	-1.7%	0.1%
Aggregated Climate VaR	-2.8%	-3.3%	0.5%

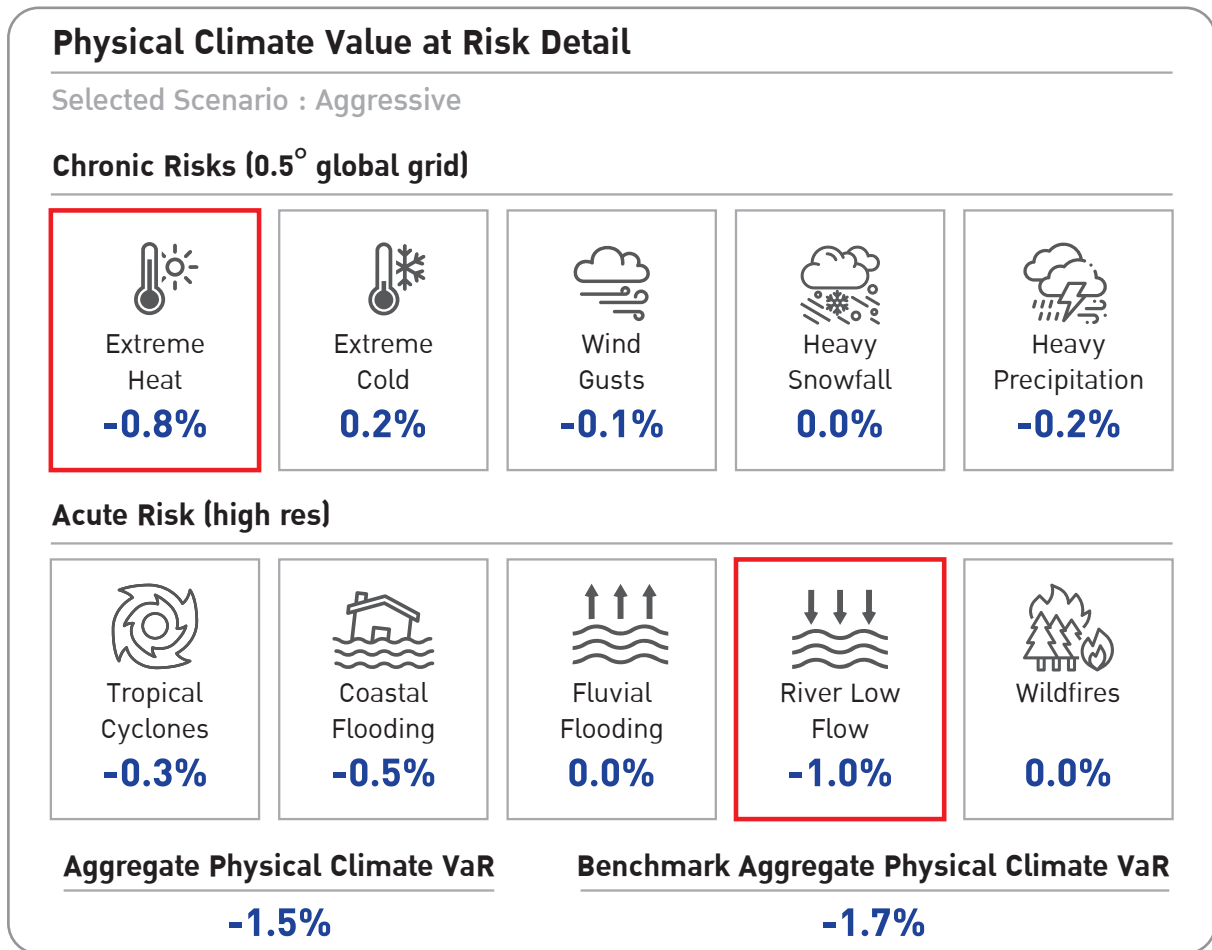
หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ภายใต้สถานการณ์ 2°C NGFS Orderly พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้วของ กบข. มีค่า Aggregated Climate Value at Risk (Climate VaR) อยู่ที่ -2.8% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -3.3% หรือมีผลกระทบเชิงมูลค่าติดลบน้อยกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ 0.5 จุดร้อยละ สะท้อนว่าพอร์ตมีระดับความเสี่ยงรวมด้านสภาพภูมิอากาศต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า Policy Climate VaR ซึ่งสะท้อนผลกระทบเชิงมูลค่าจากนโยบายและกฎระเบียบด้านสภาพภูมิอากาศ อยู่ที่ -1.3% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -1.7% ขณะที่ Physical Climate VaR ซึ่งสะท้อนผลกระทบเชิงมูลค่าจากความเสี่ยงทางกายภาพด้านภูมิอากาศ อยู่ที่ -1.5% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -1.7% สะท้อนว่าพอร์ตมีผลกระทบเชิงมูลค่าติดลบน้อยกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบทั้งในมิติความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านและความเสี่ยงทางกายภาพ

สำหรับ Technology Opportunities Climate VaR ซึ่งสะท้อนโอกาสเชิงมูลค่าจากธุรกิจและเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ พอร์ตมีค่าอยู่ที่ 0.1% ใกล้เคียงกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบ สะท้อนว่ายังมีโอกาสในการเพิ่มการรับประโยชน์จากเทคโนโลยีหรือธุรกิจที่สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำในระยะต่อไป

ภาพที่ 16: ค่า Physical Climate Value at Risk (Physical Climate VaR)
ภายใต้สถานการณ์ Aggressive ของพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้ว ปี 2568



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

เมื่อพิจารณารายละเอียดของ Physical Climate Value at Risk (Physical Climate VaR) ภายใต้สถานการณ์ Aggressive ซึ่งใช้ประเมินผลกระทบทางกายภาพจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับรุนแรง พบว่า พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้วของ กบข. มีค่า Aggregate Physical Climate VaR อยู่ที่ -1.5% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -1.7% สะท้อนว่าพอร์ตมีผลกระทบเชิงมูลค่าจากความเสี่ยงทางกายภาพด้านภูมิอากาศต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบเล็กน้อยภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว

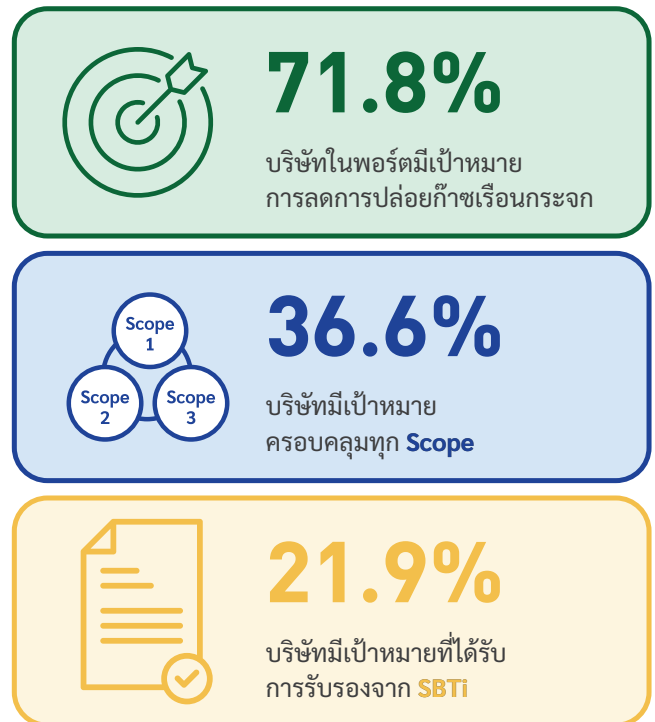
เมื่อพิจารณาตามประเภทความเสี่ยง พบว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพอร์ตมากที่สุด ได้แก่ ภาวะน้ำในแม่น้ำหรือลำน้ำลดต่ำ (River Low Flow) ที่ -1.0% ความร้อนสุดขีด (Extreme Heat) ที่ -0.8% และน้ำท่วมชายฝั่ง (Coastal Flooding) ที่ -0.5% ขณะที่ความเสี่ยงบางประเภท เช่น Heavy Snowfall, Fluvial Flooding และ Wildfires มีผลกระทบต่อพอร์ตอยู่ในระดับจำกัดหรือใกล้ศูนย์ ทั้งนี้ ผลดังกล่าวสะท้อนว่าความเสี่ยงทางกายภาพของพอร์ตมีการกระจุกตัวในบางประเภทของภัยภูมิอากาศ จึงควรติดตามความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับความร้อนจัด ความเสี่ยงด้านน้ำ และน้ำท่วมชายฝั่งอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิเคราะห์พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่

ในมิติการเปลี่ยนผ่านของบริษัทในพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่ ข้อมูลปี 2568 พบว่า บริษัทในพอร์ตของ กบข. ที่มีเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีสัดส่วน 71.8% ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 79.1% ขณะที่บริษัทที่มีเป้าหมายครอบคลุมทุก Scope มีสัดส่วน 36.6% ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 39.4% สะท้อนว่ายังมีช่องว่างในการยกระดับความครอบคลุมของเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทในพอร์ต

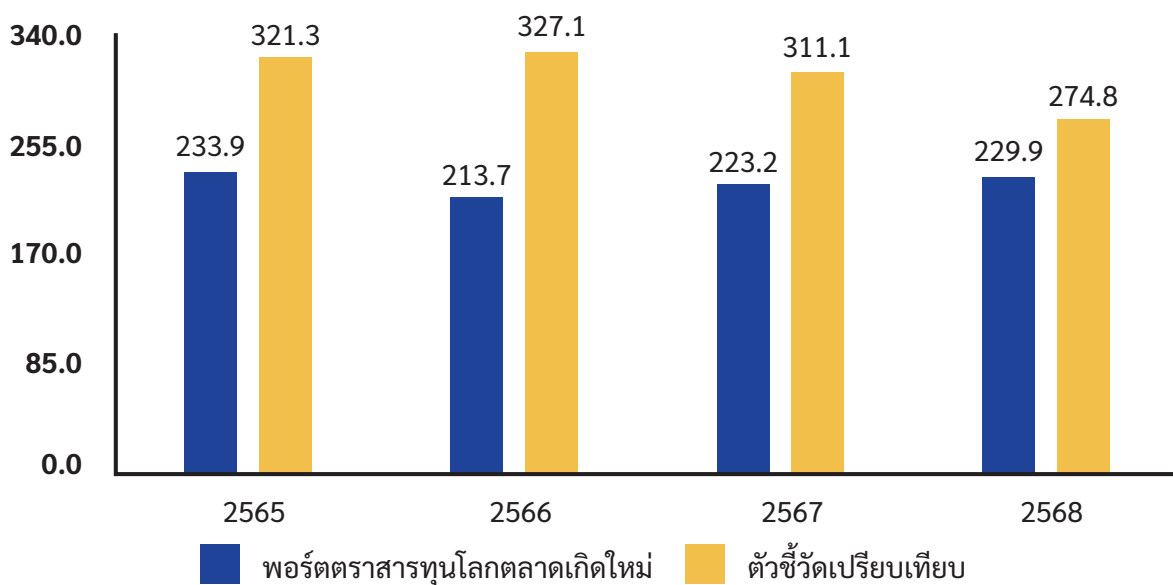
อย่างไรก็ตาม บริษัทที่มีเป้าหมายได้รับการรับรองจาก Science Based Targets initiative (SBTi) มีสัดส่วน 21.9% ใกล้เคียงกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 21.7% สะท้อนว่าบริษัทบางส่วนในพอร์ตมีเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ได้รับการรับรองตามแนวทางสากลแล้ว แม้ในภาพรวมยังควรติดตามการเพิ่มสัดส่วนบริษัทที่มีเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และการขยายเป้าหมายให้ครอบคลุมทุก Scope มากขึ้น

หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE



ภาพที่ 17: ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 ของพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่ ปี 2565–2568

Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1+2 (tons CO₂e / USD M Sales)



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ขณะเดียวกัน ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 ของพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่ในปี 2568 อยู่ที่ 229.9 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 274.8 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นระดับที่ต่ำกว่าประมาณร้อยละ 16.3 สะท้อนว่าพอร์ตมีความเข้มข้นคาร์บอนโดยรวมต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

เมื่อพิจารณาข้อมูลย้อนหลังระหว่างปี 2565–2568 พบว่า ค่า WACI ของพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่ของ กบข. อยู่ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงเวลาที่พิจารณา อย่างไรก็ตาม ค่า WACI ของพอร์ตในปี 2568 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปี 2567 ขณะที่ตัวชี้วัดเปรียบเทียบมีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง จึงควรติดตามองค์ประกอบของพอร์ตและการเปลี่ยนแปลงรายอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง

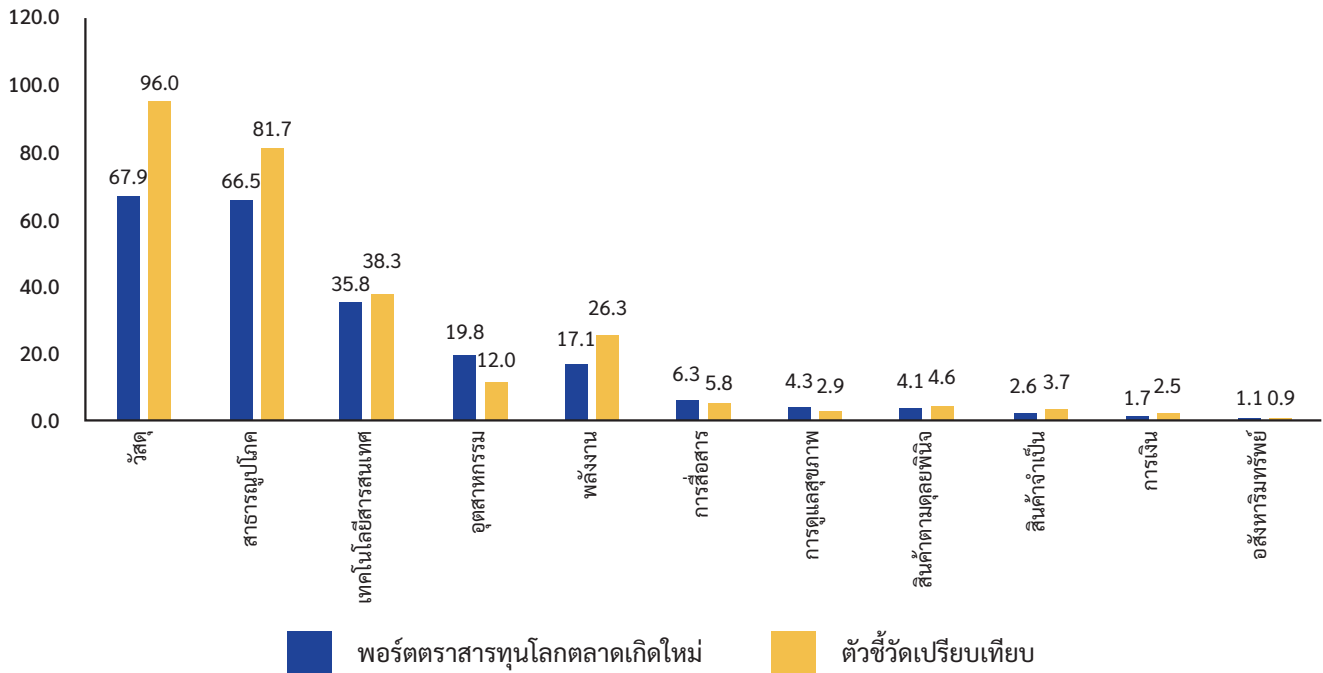
พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่มีระดับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและค่า WACI สูงกว่าพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้วอย่างชัดเจน ซึ่งสะท้อนความแตกต่างของโครงสร้างเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมระหว่างสองกลุ่มประเทศ โดยทั่วไป ตลาดเกิดใหม่ยังมีสัดส่วนของอุตสาหกรรมที่ใช้พลังงานสูง เช่น เหล็ก ซีเมนต์ ปิโตรเคมี เหมืองแร่ และการผลิตขั้นพื้นฐาน ในระดับที่มากกว่าตลาดพัฒนาแล้ว อีกทั้งยังมีการพึ่งพาพลังงานจากฟอสซิลในกระบวนการผลิตและโครงสร้างพลังงานของประเทศในสัดส่วนที่สูงกว่า จึงส่งผลให้ระดับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อเงินลงทุนและต่อรายได้อยู่ในระดับสูงกว่า

ในทางกลับกัน ตลาดพัฒนาแล้วมีโครงสร้างเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยภาคบริการ เทคโนโลยี และอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าเพิ่มสูงมากกว่า รวมถึงมีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยีขั้นสูง พลังงานหมุนเวียน และแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำได้เร็วกว่า ปัจจัยเหล่านี้มีส่วนทำให้พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดพัฒนาแล้วมีค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและความเข้มข้นคาร์บอนโดยรวมต่ำกว่าพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่

โดยสรุป พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่ของ กบข. มีค่า Financed Carbon Emissions และ WACI ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลด้านเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกยังสะท้อนช่องว่างด้านความพร้อมในการเปลี่ยนผ่าน โดยเฉพาะสัดส่วนบริษัทที่มีเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและเป้าหมายที่ครอบคลุมทุก Scope ซึ่งยังต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

ภาพที่ 18: ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2
แบ่งตามหมวดอุตสาหกรรมของพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่ ปี 2568

Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1+2
(tons CO₂e / USD M Sales)



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

เมื่อวิเคราะห์ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 ของพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่จำแนกตามหมวดอุตสาหกรรม พบว่า กลุ่มวัสดุและกลุ่มสาธารณูปโภคเป็นแหล่งหลักของความเข้มข้นคาร์บอนในพอร์ต โดยมีค่า WACI อยู่ที่ 67.9 และ 66.5 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ทั้งสองกลุ่มยังต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 96.0 และ 81.7 ตามลำดับ สะท้อนว่าพอร์ตมีความเข้มข้นคาร์บอนในกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

ในขณะเดียวกัน กลุ่มอุตสาหกรรมมีค่า WACI อยู่ที่ 19.8 สูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 12.0 จึงเป็นกลุ่มที่ควรติดตามเพิ่มเติมในเชิงเปรียบเทียบ โดยเฉพาะองค์ประกอบของหลักทรัพย์รายตัวและน้ำหนักการลงทุนภายในกลุ่มดังกล่าว ทั้งนี้ ข้อมูล WACI รายอุตสาหกรรมสามารถใช้ประกอบการติดตามความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศของพอร์ต และประเมินประเด็นด้านการเปลี่ยนผ่านของบริษัทที่ลงทุนในระยะยาว

ตารางที่ 7: ค่า Climate Value at Risk (Climate VaR)
ภายใต้สถานการณ์ 2°C NGFS Orderly ของพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่ ปี 2568

Climate Value at Risk

Selected Scenario: 2°C NGFS Orderly

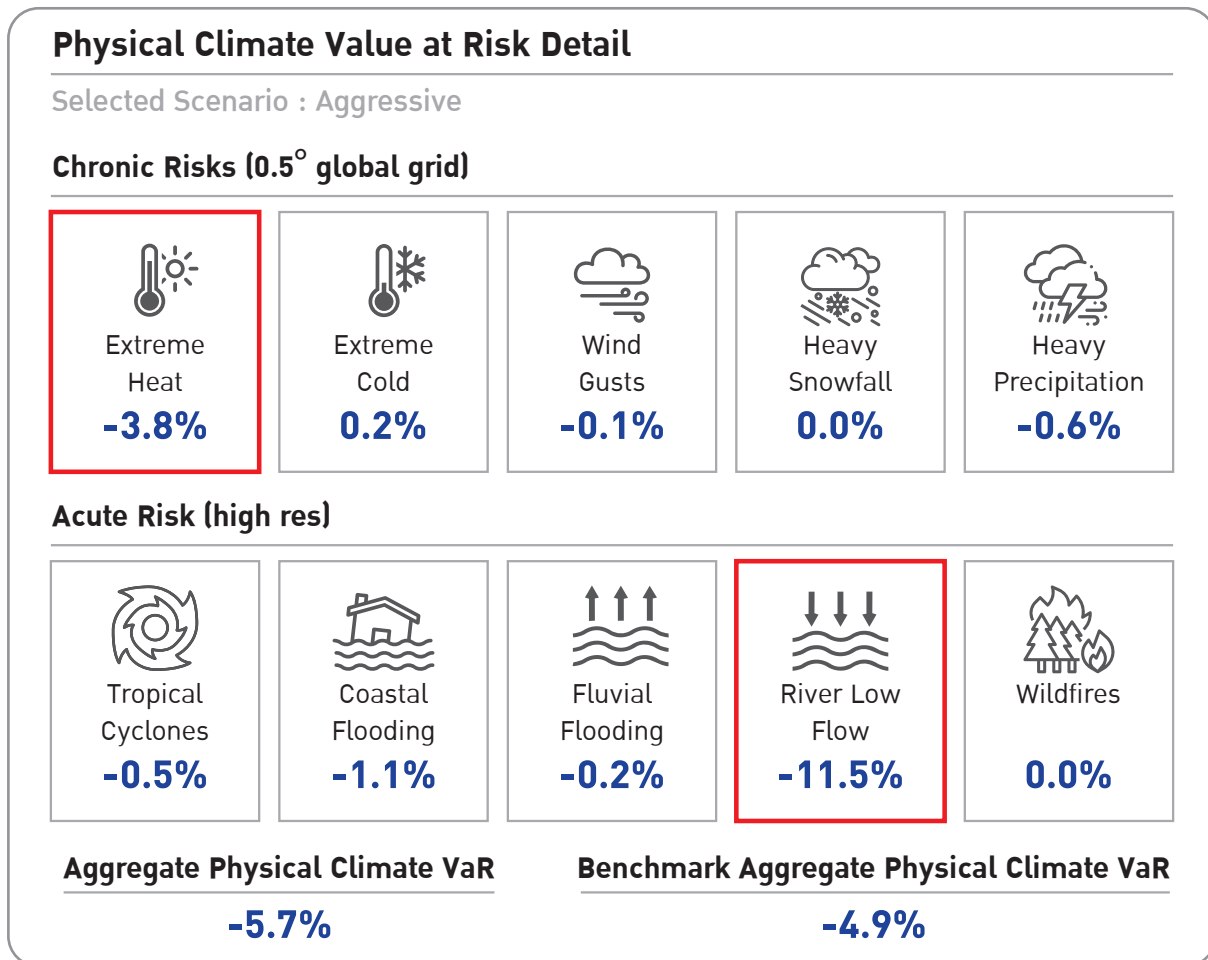
	2°C NGFS Orderly		
	Portfolio	Benchmark	Active
Policy Climate VaR (Scope 1, 2, 3)	-4.1%	-4.1%	0.1%
Technology Opportunities Climate VaR	0.1%	0.2%	0.0%
Physical Climate VaR Aggressive	-5.7%	-4.9%	-0.8%
Aggregated Climate VaR	-9.7%	-8.9%	-0.8%

หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

จากการวิเคราะห์ Climate Value at Risk (Climate VaR) ภายใต้สถานการณ์ 2°C NGFS Orderly พบว่า พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่ของ กบข. มีค่า Aggregated Climate VaR อยู่ที่ -9.7% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -8.9% หรือมีผลกระทบเชิงมูลค่าติดลบสูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ 0.8% สะท้อนว่าภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว พอร์ตมีระดับความเสี่ยงรวมด้านสภาพภูมิอากาศสูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบเล็กน้อย

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า Policy Climate VaR ซึ่งสะท้อนผลกระทบเชิงมูลค่าจากนโยบายและกฎระเบียบด้านสภาพภูมิอากาศ อยู่ที่ -4.1% ใกล้เคียงกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -4.1% ขณะที่ Technology Opportunities Climate VaR ซึ่งสะท้อนโอกาสเชิงมูลค่าจากธุรกิจและเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ อยู่ที่ 0.1% ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 0.2%

ภาพที่ 19: ค่า Physical Climate Value at Risk (Physical Climate VaR)
ภายใต้สถานการณ์ Aggressive ของพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่ ปี 2568



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ภายใต้สถานการณ์ Aggressive ซึ่งใช้ประเมินผลกระทบทางกายภาพจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับรุนแรง พบว่า พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่ของ กบข. มีค่า Aggregate Physical Climate VaR อยู่ที่ -5.7% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -4.9% สะท้อนว่าพอร์ตมีผลกระทบเชิงมูลค่าจากความเสียหายทางกายภาพสูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

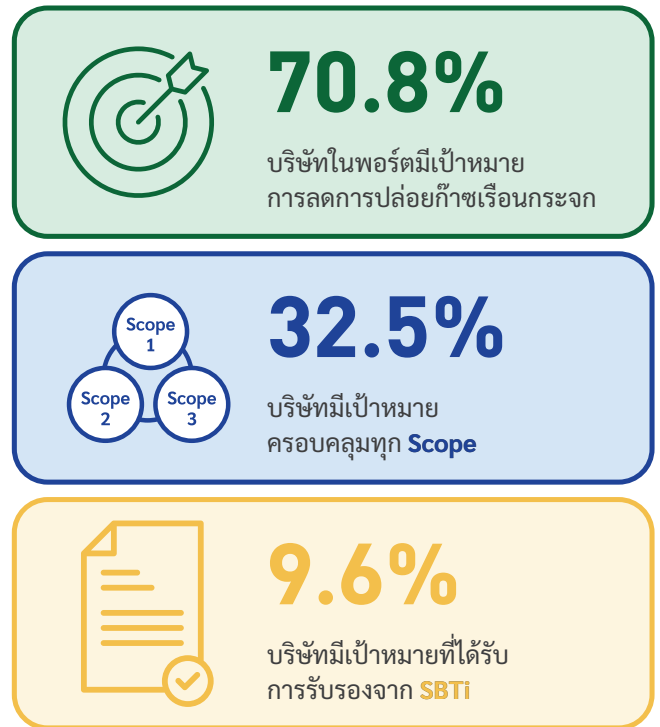
เมื่อพิจารณารายปัจจัย พบว่าความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อพอร์ตมากที่สุด ได้แก่ ภาวะน้ำในแม่น้ำหรือลำน้ำลดต่ำ (River Low Flow) ที่ -11.5% รองลงมาคือ ความร้อนสุดขีด (Extreme Heat) ที่ -3.8% และน้ำท่วมชายฝั่ง (Coastal Flooding) ที่ -1.1% สะท้อนว่าความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับน้ำ ความร้อน และพื้นที่ชายฝั่งเป็นประเด็นสำคัญที่ควรติดตามในพอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่

ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสะท้อนว่า แม้พอร์ตตราสารทุนโลกตลาดเกิดใหม่ของ กบข. มีค่า Policy Climate VaR ใกล้เคียงกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบ แต่ยังคงติดตามความเสี่ยงทางกายภาพอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับน้ำ ความร้อน และโครงสร้างพื้นฐานในประเทศตลาดเกิดใหม่ ซึ่งอาจมีความอ่อนไหวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมากกว่าตลาดพัฒนาแล้วในบางพื้นที่

ผลการวิเคราะห์พอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนไทย

ในมิติการเปลี่ยนผ่านของบริษัทผู้ออกตราสาร ข้อมูลปี 2568 แสดงให้เห็นว่า บริษัทในพอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนไทยของ กบข. ที่มีเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีสัดส่วน 70.8% ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 79.9% สะท้อนว่าบริษัทผู้ออกตราสารในพอร์ตจำนวนมากเริ่มมีการกำหนดเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศแล้ว แต่ยังมีช่องว่างเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

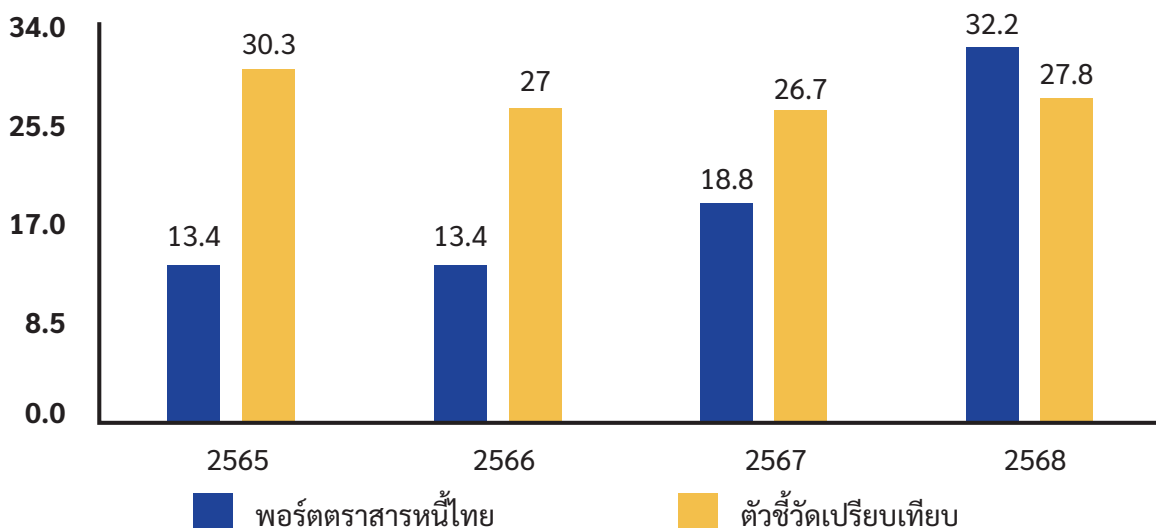
เมื่อพิจารณาความครอบคลุมและการรับรองของเป้าหมาย พบว่าบริษัทที่มีเป้าหมายครอบคลุมทุก Scope มีสัดส่วน 32.5% ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 59.4% ขณะที่บริษัทที่มีเป้าหมายได้รับการรับรองจาก Science Based Targets initiative (SBTi) มีสัดส่วน 9.6% ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 35.4% สะท้อนว่ายังมีช่องว่างสำคัญในการยกระดับคุณภาพ ความครอบคลุม และความน่าเชื่อถือของเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทผู้ออกตราสาร ซึ่ง กบข. สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการติดตามความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนผ่าน และกำหนดประเด็นหารือกับบริษัทผู้ออกตราสารในระยะต่อไป



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ภาพที่ 19: ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 ของพอร์ตตราสารหนี้ไทย ปี 2565–2568

Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1+2 (tons CO₂e / THB M Sales)

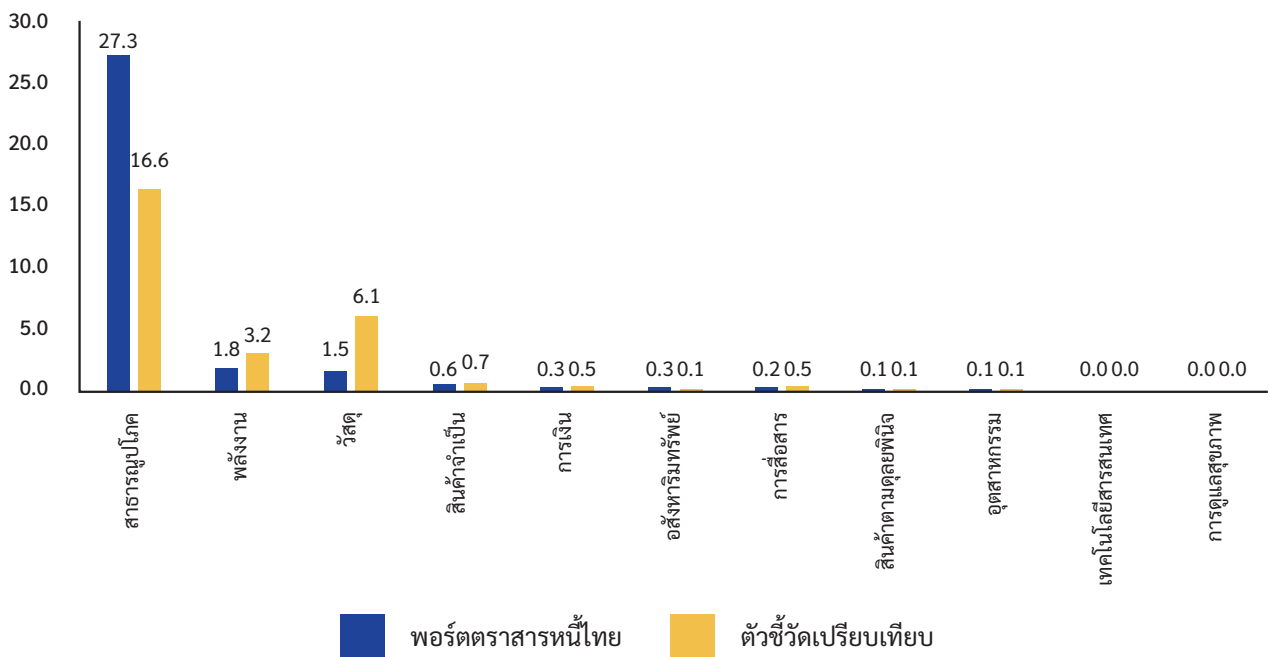


หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 ของพอร์ตอยู่ที่ 32.2 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านบาท สูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 27.8 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านบาท หรือคิดเป็นระดับที่สูงกว่าประมาณร้อยละ 15.9 สะท้อนว่าพอร์ตยังมีความเข้มข้นสูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

ภาพที่ 20: ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2
แบ่งตามหมวดอุตสาหกรรมของพอร์ตตราสารหนี้ไทย ปี 2568

Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1+2 (tons CO₂e / THB M Sales)



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

เมื่อวิเคราะห์ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 ของพอร์ตตราสารหนี้ไทยจำแนกตามหมวดอุตสาหกรรม พบว่า กลุ่มสาธารณูปโภคเป็นกลุ่มที่มีค่า WACI สูงที่สุดในพอร์ต โดยอยู่ที่ 27.3 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านบาทหรือคิดเป็น 85% ของพอร์ตโดยรวม สูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 16.6 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านบาท สะท้อนว่ากลุ่มสาธารณูปโภคเป็นแหล่งหลักของความเข้มข้นคาร์บอนภายในพอร์ตตราสารหนี้ไทย และเป็นกลุ่มที่ควรติดตามอย่างใกล้ชิดในมิติความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศ

สำหรับการปรับตัวสูงขึ้นของค่า WACI ในปีล่าสุด สะท้อนให้เห็นว่าพอร์ตมีการลงทุนในบางกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีความเข้มข้นคาร์บอนสูงขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐานและกลุ่มสาธารณูปโภค ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ แต่ในขณะเดียวกันก็เป็นกลุ่มที่มีความท้าทายสูงต่อการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ

ในขณะเดียวกัน กลุ่มพลังงานและกลุ่มวัสดุของพอร์ตมีค่า WACI ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ โดยกลุ่มพลังงานอยู่ที่ 1.8 เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 3.2 และกลุ่มวัสดุอยู่ที่ 1.5 เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 6.1 สะท้อนว่าพอร์ตมีความเข้มข้นคาร์บอนต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบในบางกลุ่มอุตสาหกรรมที่มักเกี่ยวข้องกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง อย่างไรก็ตาม ค่า WACI ที่สูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบในกลุ่มสาธารณูปโภคยังเป็นประเด็นสำคัญที่ควรนำไปประกอบการติดตามผู้ออกตราสารรายบริษัท นำหนักการลงทุน และแผนการเปลี่ยนผ่านของกิจการในระยะต่อไป

ตารางที่ 8: ค่า Climate Value at Risk (Climate VaR)
ภายใต้สถานการณ์ 2°C NGFS Orderly ของพอร์ตตราสารหนี้ไทย ปี 2568

Climate Value at Risk

Selected Scenario: 2°C NGFS Orderly

	2°C NGFS Orderly		
	Portfolio	Benchmark	Active
Policy Climate VaR (Scope 1, 2, 3)	-14.9%	-7.2%	-7.8%
Technology Opportunities Climate VaR	0.1%	0.0%	0.1%
Physical Climate VaR Aggressive	-3.2%	-3.5%	0.3%
Aggregated Climate VaR	-18.1%	-10.7%	-7.4%

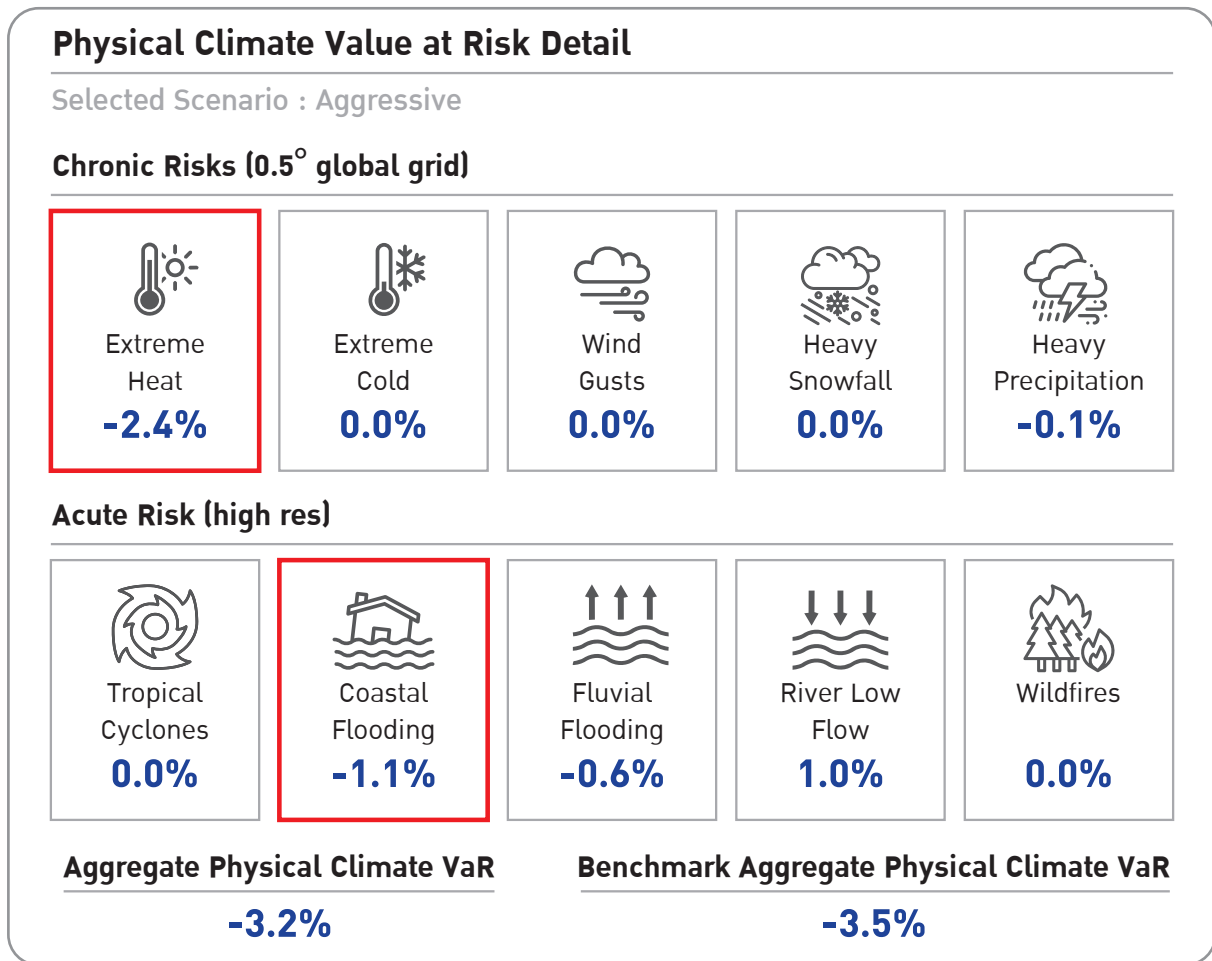
หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

จากการวิเคราะห์ Climate Value at Risk (Climate VaR) ภายใต้สถานการณ์ 2°C NGFS Orderly พบว่า พอร์ตตราสารหนี้ไทยของ กบข. มีค่า Aggregated Climate VaR อยู่ที่ -18.1% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -10.7% หรือมีผลกระทบเชิงมูลค่าติดลบสูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ 7.4% สะท้อนว่าภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว พอร์ตมีระดับความเสี่ยงรวมด้านสภาพภูมิอากาศสูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า Policy Climate VaR ซึ่งสะท้อนผลกระทบเชิงมูลค่าจากนโยบายและกฎระเบียบด้านสภาพภูมิอากาศ เช่น ต้นทุนคาร์บอนและมาตรการกำกับดูแลที่เข้มงวดขึ้น อยู่ที่ -14.9% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -7.2% จึงเป็นองค์ประกอบหลักที่ทำให้ค่า Aggregated Climate VaR ของพอร์ตมีผลกระทบเชิงลบสูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

ในขณะเดียวกัน Technology Opportunities Climate VaR ของพอร์ตอยู่ที่ 0.1% สูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 0.0% เล็กน้อย ขณะที่ Physical Climate VaR อยู่ที่ -3.2% เทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -3.5% สะท้อนว่าความเสี่ยงทางกายภาพของพอร์ตอยู่ในระดับต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์โดยรวมชี้ให้เห็นว่าพอร์ตตราสารหนี้ไทยควรให้ความสำคัญกับการติดตามความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน โดยเฉพาะผู้ออกตราสารในกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีความอ่อนไหวต่อนโยบายด้านคาร์บอนและการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ

ภาพที่ 20: ค่า Physical Climate Value at Risk (Physical Climate VaR)
ภายใต้สถานการณ์ Aggressive ของพอร์ตตราสารหนี้ไทยปี 2568



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

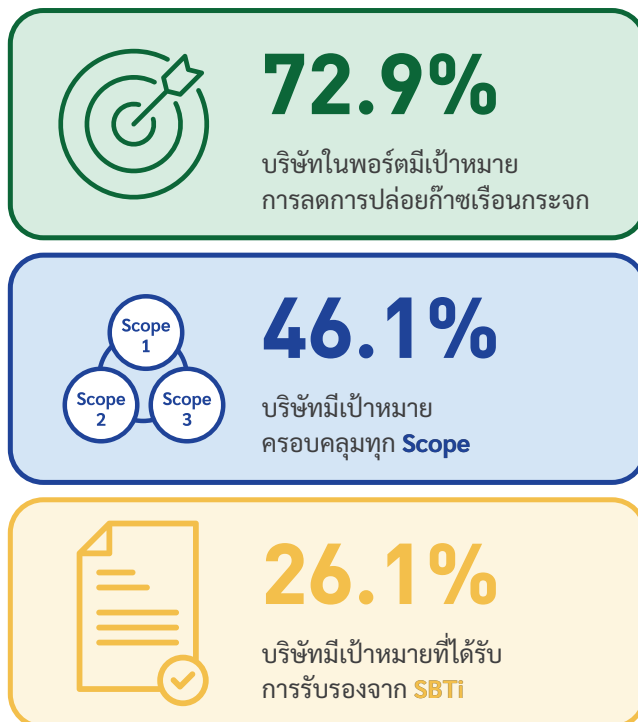
ภายใต้สถานการณ์ Aggressive ซึ่งใช้ประเมินผลกระทบทางกายภาพจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับรุนแรง พบว่า พอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนไทยของ กบข. มีค่า Aggregate Physical Climate VaR อยู่ที่ -3.2% ใกล้เคียงกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ -3.5%

เมื่อพิจารณารายปัจจัย พบว่าความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อพอร์ตมากที่สุด ได้แก่ ความร้อนสุดขีด (Extreme Heat) ที่ -2.4% น้ำท่วมชายฝั่ง (Coastal Flooding) ที่ -1.1% และน้ำท่วมจากแม่น้ำหรือลำน้ำ (Fluvial Flooding) ที่ -0.6% ขณะที่ภาวะน้ำในแม่น้ำหรือลำน้ำลดต่ำ (River Low Flow) มีผลกระทบเชิงบวกที่ 1.0% ทั้งนี้ ผลดังกล่าวสะท้อนว่าความเสี่ยงทางกายภาพของพอร์ตตราสารหนี้ไทยยังควรติดตามในประเด็นความร้อน น้ำท่วมชายฝั่ง และน้ำท่วมจากแม่น้ำหรือลำน้ำอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิเคราะห์พอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนโลก

ในมิติการเปลี่ยนผ่านของบริษัทผู้ออกตราสาร ข้อมูลปี 2568 แสดงให้เห็นว่า บริษัทในพอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนโลกของ กบข. ที่มีเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีสัดส่วน 72.9% ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 89.0% สะท้อนว่าบริษัทผู้ออกตราสารในพอร์ตส่วนใหญ่เริ่มมีการกำหนดเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศแล้ว แต่ยังมีช่องว่างเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

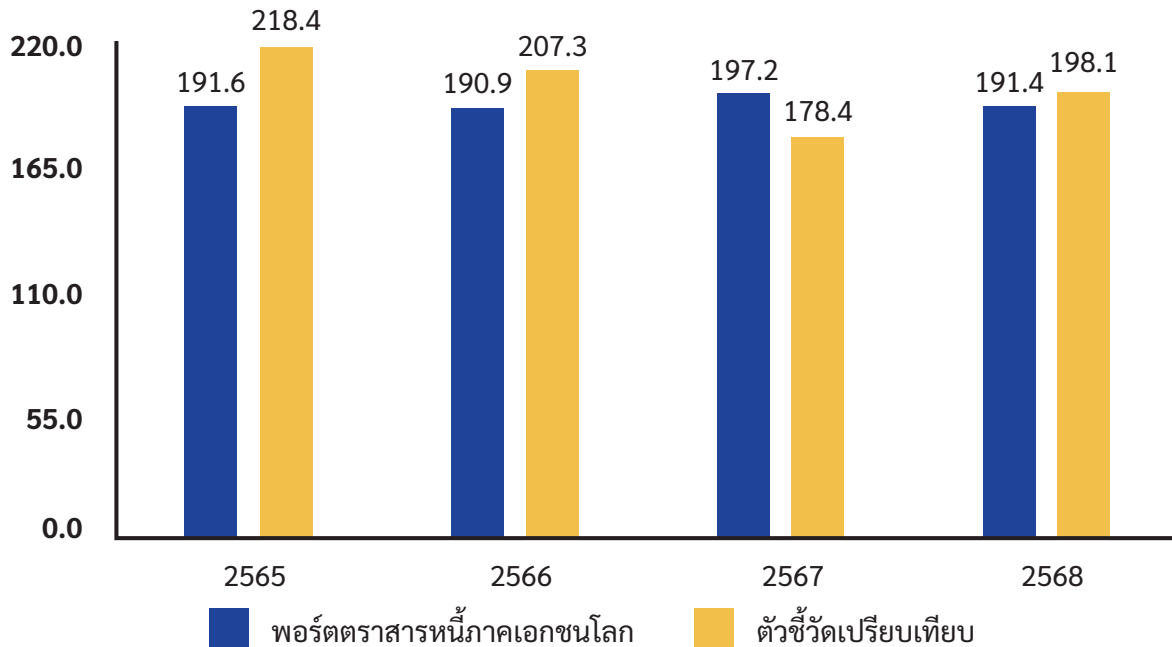
เมื่อพิจารณาความครอบคลุมและการรับรองของเป้าหมาย พบว่าบริษัทที่มีเป้าหมายครอบคลุมทุก Scope มีสัดส่วน 46.1% ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 59.0% ขณะที่บริษัทที่มีเป้าหมายได้รับการรับรองจาก Science Based Targets initiative (SBTi) มีสัดส่วน 26.1% ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 38.0% สะท้อนว่ายังมีช่องว่างในการยกระดับคุณภาพ ความครอบคลุม และความน่าเชื่อถือของเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทผู้ออกตราสาร ซึ่ง กบข. สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการติดตามความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนผ่าน และประเมินความพร้อมของผู้ออกตราสารต่อการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำในระยะต่อไป



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ภาพที่ 21: ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2
ของพอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนโลก ปี 2565–2568

Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1+2
(tons CO₂e / USD M Sales)

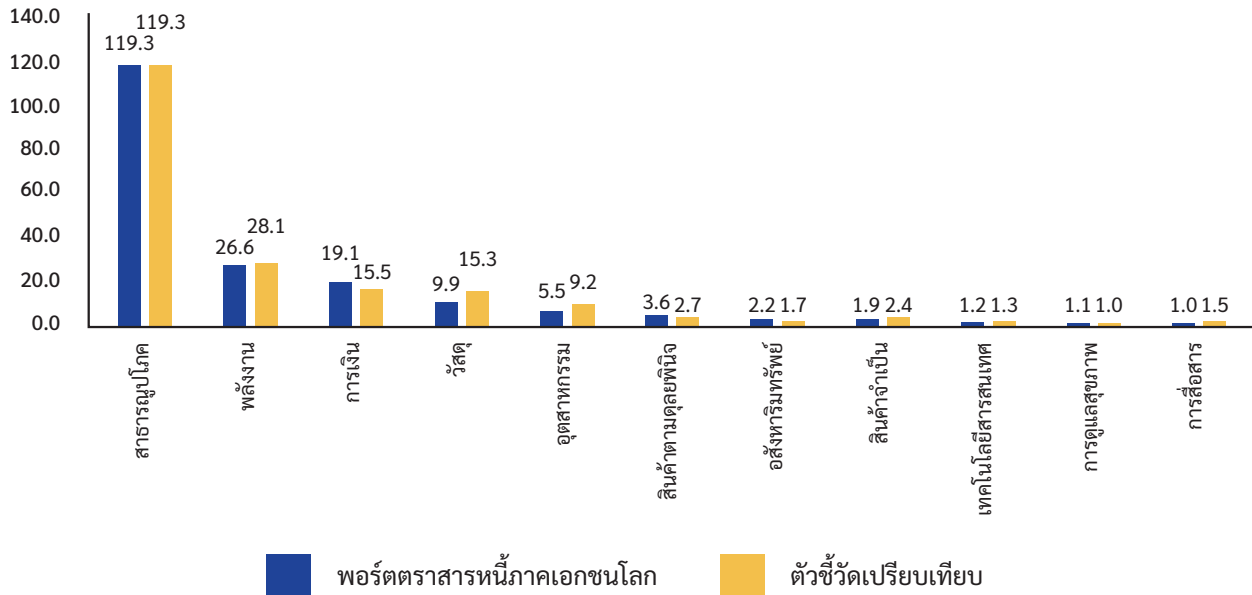


หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2 ของพอร์ตอยู่ที่ 191.4 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 198.1 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นระดับที่ต่ำกว่าประมาณร้อยละ 3.4 สะท้อนว่าพอร์ตมีทั้งปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการลงทุนต่อเงินลงทุนและความเข้มข้นคาร์บอนต่อรายได้ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

ภาพที่ 22: ค่า Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1 และ Scope 2
แบ่งตามหมวดอุตสาหกรรมของพอร์ตตราสารภาคเอกชนโลก ปี 2568

Weighted Average Carbon Intensity (WACI) Scope 1+2
(tons CO₂e / USD M Sales)



หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

เมื่อวิเคราะห์ค่า WACI จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมของพอร์ตตราสารภาคเอกชนโลก พบว่า กลุ่มสาธารณูปโภคมีค่า WACI สูงที่สุด โดยอยู่ที่ 119.3 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรายได้ 1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และอยู่ในระดับใกล้เคียงกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบ สะท้อนว่ากลุ่มดังกล่าวยังเป็นแหล่งสำคัญของความเข้มข้นคาร์บอนในพอร์ต เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการผลิตพลังงานและโครงสร้างพื้นฐานที่ยังมีการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลในบางส่วน และมีข้อจำกัดในการเปลี่ยนผ่านในระยะสั้น

รองลงมาคือกลุ่มพลังงาน ซึ่งมีค่า WACI ของพอร์ตอยู่ที่ 26.8 ต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 28.1 ขณะที่กลุ่มการเงินมีค่า WACI อยู่ที่ 19.1 สูงกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบที่ 15.5 ส่วนกลุ่มวัสดุและกลุ่มอุตสาหกรรมมีค่า WACI ของพอร์ตต่ำกว่าตัวชี้วัดเปรียบเทียบ สะท้อนว่าพอร์ตมีความเข้มข้นคาร์บอนต่ำกว่าในบางหมวดอุตสาหกรรมที่มีนัยสำคัญต่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

สำหรับหมวดอุตสาหกรรมอื่น เช่น สินค้าอุปโภคบริโภค อสังหาริมทรัพย์ สินค้าจำเป็น เทคโนโลยีสารสนเทศ การดูแลสุขภาพ และการสื่อสาร พบว่ามีค่า WACI อยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับกลุ่มสาธารณูปโภคและกลุ่มพลังงาน ทั้งนี้ ข้อมูลรายอุตสาหกรรมดังกล่าวสามารถใช้ประกอบการติดตามความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศของพอร์ต และประเมินผู้ออกตราสารรายสำคัญในกลุ่มที่มีความเข้มข้นคาร์บอนสูงอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 9: ค่า Climate Value at Risk (Climate VaR)
ภายใต้สถานการณ์ 2°C NGFS Orderly ของพอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนโลก ปี 2568

Climate Value at Risk

Selected Scenario: 2°C NGFS Orderly

	2°C NGFS Orderly		
	Portfolio	Benchmark	Active
Policy Climate VaR (Scope 1, 2, 3)	-0.2%	-0.2%	0.0%
Technology Opportunities Climate VaR	0.0%	0.0%	0.0%
Physical Climate VaR Aggressive	-0.1%	-0.1%	0.0%
Aggregated Climate VaR	-0.2%	-0.2%	0.0%

หมายเหตุ: วิเคราะห์โดย กบข. โดยใช้ข้อมูลและเครื่องมือวิเคราะห์ผ่านแพลตฟอร์ม MSCI ONE

จากการวิเคราะห์ Climate Value at Risk (Climate VaR) ภายใต้สถานการณ์ 2°C NGFS Orderly พบว่า พอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนโลกของ กบข. มีค่า Aggregated Climate VaR อยู่ที่ -0.2% เท่ากับตัวชี้วัดเปรียบเทียบ สะท้อนว่าภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว พอร์ตมีระดับผลกระทบเชิงมูลค่าจากความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศโดยรวมใกล้เคียงกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบ

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า Policy Climate VaR อยู่ที่ -0.2% เท่ากับตัวชี้วัดเปรียบเทียบ ขณะที่ Technology Opportunities Climate VaR อยู่ที่ 0.0% และ Physical Climate VaR อยู่ที่ -0.1% ซึ่งอยู่ในระดับเดียวกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบเช่นกัน ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสะท้อนว่า ความเสี่ยงจากนโยบายด้านสภาพภูมิอากาศโอกาสจากเทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ และความเสี่ยงทางกายภาพของพอร์ตอยู่ในระดับใกล้เคียงกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบภายใต้สถานการณ์ 2°C NGFS Orderly

ภายใต้สถานการณ์ Aggressive พอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนโลกของ กบข. มีค่า Aggregate Physical Climate VaR เพียง -0.1% เท่ากับตัวชี้วัดเปรียบเทียบ สะท้อนว่าผลกระทบเชิงมูลค่าจากความเสี่ยงทางกายภาพด้านภูมิอากาศอยู่ในระดับต่ำมากและใกล้เคียงกับตัวชี้วัดเปรียบเทียบ โดยค่าผลกระทบรายปัจจัย เช่น ความร้อนสุดขีด น้ำท่วม พายุ และไฟป่า อยู่ที่ 0.0% ทั้งหมด จึงสะท้อนว่าความเสี่ยงทางกายภาพไม่ได้เป็นปัจจัยหลักที่ขับเคลื่อน Climate VaR ของพอร์ตตราสารหนี้ภาคเอกชนต่างประเทศในภาพรวม

การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์การจัดการคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร (Corporate Carbon Footprint Strategy)

กบข. ให้ความสำคัญกับการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานภายในองค์กร ภายใต้แนวคิดการดำเนินงานอย่างยั่งยืน (Sustainable Operations) โดยได้จัดทำรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร หรือคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร (Corporate Carbon Footprint: CFO) เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม กำหนดแนวทางการบริหารจัดการ และติดตามผลการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ

ในปี พ.ศ. 2568 กบข. ได้รับการรับรองคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรจากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) หรือ อบก. เป็นครั้งแรก โดยใช้ข้อมูลการดำเนินงานระหว่างเดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2567 เป็นข้อมูลในการรายงาน และกำหนดให้เป็นปีฐานสำหรับการติดตามผลการดำเนินงานด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรในระยะต่อไป

สำหรับข้อมูลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2568 กบข. อยู่ระหว่างการยื่นขอรับรองคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรจาก อบก. โดยมีรายละเอียดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรในขอบเขตที่ 1 และ 2 ดังนี้



ตารางที่ 10: ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรขอบเขตที่ 1 และ 2 ปี พ.ศ. 2567 และปี พ.ศ. 2568

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกองค์กร (หน่วย: ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)		
ขอบเขต	ปี พ.ศ. 2567	ปี พ.ศ. 2568
ขอบเขตที่ 1	172	180
ขอบเขตที่ 2	7,560	5,956
รวมปริมาณขอบเขตที่ 1 และ 2	7,732	6,136

หมายเหตุ: ข้อมูลในปี พ.ศ. 2568 อาจมีการเปลี่ยนแปลงภายหลังการพิจารณาและรับรองโดย อบก.

จากข้อมูลดังกล่าว ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรในขอบเขตที่ 1 และ 2 ลดลงจาก 7,732 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ในปี พ.ศ. 2567 เป็น 6,136 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ในปี พ.ศ. 2568 คิดเป็นการลดลงประมาณร้อยละ 20.6 โดยการลดลงดังกล่าวมีสาเหตุหลักจากการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 2 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้พลังงานไฟฟ้าขององค์กร

ทั้งนี้ กบข. ได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อลดการใช้พลังงานและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพลังงานภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรในระยะยาว โดยสามารถจำแนกแนวทางการดำเนินงานตามกิจกรรมสำคัญได้ดังนี้

ตารางที่ 11: กิจกรรมในการจัดการด้านพลังงานของ กบข. ประจำปี พ.ศ. 2568

อาคาร	กิจกรรมการดำเนินงานเพื่อลดการใช้พลังงาน
จีพีเอฟ วิทย์	- เปลี่ยนหลอดไฟฟลูออเรสเซนต์ขนาด 36 วัตต์ เป็นหลอดไฟ LED ขนาด 18 วัตต์ จำนวน 1,128 หลอด - ปรับค่า Set Point ของเครื่องทำความเย็น (Chiller) จาก 44°F เป็น 45°F เพื่อลดภาระการทำความเย็นของระบบปรับอากาศ - ปรับตั้งเวลาเปิดและปิดไฟส่องสว่างบริเวณรอบอาคารให้เหมาะสมตามฤดูกาล
บางกอกซิตี้	- จัดจ้างทำความสะอาด Condenser Tube ของเครื่องทำน้ำเย็น Water Cooled Chiller No.3 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบทำความเย็น - ปรับค่า Set Point ของเครื่องทำความเย็น (Chiller) ตามฤดูกาล เช่น ในช่วงฤดูหนาว ปรับ Set Point จาก 45°F เป็น 46°F - ปรับตั้งเวลาเปิด-ปิดไฟส่องสว่างบริเวณรอบอาคารให้เหมาะสมตามฤดูกาล
อับดุลราฮิม	- ปรับลดเวลาเปิดระบบปรับอากาศหลัก วันละ 0.5 ชั่วโมง - ปรับลดเวลาเปิดระบบระบายอากาศเฉพาะบริเวณลานจอดรถ ชั้น 3-B3 วันละ 1 ชั่วโมง - เปลี่ยนหลอดไฟ LED บริเวณลานจอดรถ จำนวน 160 หลอด

กบข. ได้วางแผนการดำเนินงานด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานภายในองค์กร เพื่อสนับสนุนแนวทางการดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับทิศทางการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศภายใต้ NDC 3.0 โดยมุ่งเน้นการลดการใช้พลังงาน การเพิ่มประสิทธิภาพระบบอาคาร การเปลี่ยนผ่านสู่การใช้ยานพาหนะที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ และการศึกษากลไกการชดเชยคาร์บอนในระยะยาว ทั้งนี้ กบข. ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะเวลา	แนวทางการดำเนินงาน	รายละเอียดการดำเนินงาน
ระยะสั้น พ.ศ. 2569 - 2573	ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานภายในองค์กร ลงร้อยละ 5-7	ดำเนินมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคาร เช่น การปรับปรุงระบบแสงสว่าง การเปลี่ยนหลอดไฟเป็น LED และการปรับตั้งเวลาเปิด-ปิดระบบแสงสว่างในพื้นที่อาคารและลานจอดรถ เพื่อลดการใช้พลังงานไฟฟ้า และยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทางอาคารสำนักงานสีเขียว (Green Building)

ระยะเวลา	แนวทางการดำเนินงาน	รายละเอียดการดำเนินงาน
	การจัดการยานพาหนะองค์กร หรือ Green Fleet	ศึกษาแผนการดำเนินงานปรับเปลี่ยนรถยนต์ประจำตำแหน่งและรถยนต์ส่วนกลางเป็นรถยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicle: EV) จำนวน 14 คัน เพื่อลดการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล ลดมลพิษทางอากาศ และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรงในขอบเขตที่ 1
	การศึกษาโครงการคาร์บอนเครดิตป่าไม้	ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการปลูกป่าและฟื้นฟูป่าร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมป่าไม้ หรือพันธมิตรภาคเอกชน ในพื้นที่เสื่อมโทรมของประเทศไทย โดยพิจารณารูปแบบการสนับสนุนทุนระยะยาวผ่านมูลนิธิกิจการเพื่อสังคม หรือหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านป่าไม้ เพื่อลดความเสี่ยงด้านการดำเนินงานโดยตรง และประเมินความเป็นไปได้ในการขึ้นทะเบียนโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานของประเทศไทย (T-VER) สาขาป่าไม้และการเกษตร กับองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
ระยะกลาง พ.ศ. 2573–2578	การเปลี่ยนผ่านสู่ 100% Green Fleet	ปรับเปลี่ยนรถยนต์ประจำตำแหน่งและรถยนต์ส่วนกลางทั้งหมดขององค์กรเป็นยานพาหนะที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ หรือ Zero Emission Vehicle (ZEV) เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้เชื้อเพลิงโดยตรงอย่างต่อเนื่อง
	การจัดซื้อใบรับรองพลังงานหมุนเวียน	พิจารณาการจัดซื้อใบรับรองพลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy Certificate: REC) เพื่อชดเชยการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้าในขอบเขตที่ 2 ที่ยังไม่สามารถลดได้จากมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงานภายในองค์กร
	การพัฒนาโครงการคาร์บอนเครดิตป่าไม้	ดำเนินการยื่นขอรับรองปริมาณคาร์บอนเครดิตจากโครงการปลูกป่าและฟื้นฟูป่ากับ อบก. และประเมินแนวทางการนำคาร์บอนเครดิตที่ได้รับจากโครงการมาใช้ชดเชยการปล่อยก๊าซเรือนกระจกส่วนที่เหลืออยู่ขององค์กร เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการมุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ในระยะต่อไป

ระยะเวลา	แนวทางการดำเนินงาน	รายละเอียดการดำเนินงาน
ระยะยาว จนถึงปี พ.ศ. 2593	การเสริมสร้างศักยภาพการดูดกลับคาร์บอนในระยะยาว	ใช้โครงการคาร์บอนเครดิตป่าไม้เป็นกลไกระยะยาวในการสนับสนุนการดูดกลับและกักเก็บคาร์บอน โดยมุ่งเน้นคาร์บอนเครดิตที่มีคุณภาพ สามารถตรวจวัดรายงาน และทวนสอบได้ตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง
	การสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อระบบนิเวศและชุมชน	ส่งเสริมให้โครงการปลูกป่าและฟื้นฟูป่าสร้างผลกระทบเชิงบวกเพิ่มเติม นอกเหนือจากการลดหรือดูดกลับคาร์บอน เช่น การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ การฟื้นฟูระบบนิเวศ และการสร้างรายได้หรืออาชีพให้แก่ชุมชนในพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทของ กบข. ในฐานะผู้ลงทุนที่รับผิดชอบ

ที่ผ่านมา กบข. ได้แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมขององค์กร โดยสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานภายในองค์กรในขอบเขตที่ 1 และ 2 ลงได้ร้อยละ 20.6 เมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2567 พร้อมทั้งวางแนวทางการยกระดับการบริหารจัดการคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรอย่างเป็นระบบในระยะต่อไป ครอบคลุมการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การจัดการยานพาหนะองค์กร และการพิจารณาเลือกการชดเชยคาร์บอนที่มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนบทบาทของ กบข. ในฐานะนักลงทุนที่รับผิดชอบ และองค์กรที่มีส่วนร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืน

การดำเนินงานด้านสังคม

การเตรียมความพร้อมในการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน

กบข. อยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนากระบวนการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) ให้มีความเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยเริ่มดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายในและกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินงานขององค์กร ได้แก่ พนักงาน คู่ค้า และสมาชิก

การดำเนินงานดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุประเด็นความเสี่ยง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และแนวทางการป้องกันหรือบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กบข. โดยคาดว่าจะสามารถดำเนินการกระบวนการดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในปี 2569

นอกจากนี้ กบข. ยังอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชนในระยะถัดไป อันเป็นส่วนหนึ่งของการยกระดับการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง และสะท้อนความมุ่งมั่นขององค์กรในการเคารพ ค้ำครอง และส่งเสริมสิทธิมนุษยชนของผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่อง

การทบทวนและยกระดับนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน

กบข. ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่เคารพสิทธิมนุษยชนของสมาชิก พนักงาน คู่ค้า ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องตลอดกระบวนการดำเนินงานขององค์กร โดยในปี 2568 กบข. ได้เตรียมการทบทวนและยกระดับนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานขององค์กร แนวปฏิบัติด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน และมาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น

การทบทวนนโยบายดังกล่าวมุ่งให้ครอบคลุมประเด็นสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของ กบข. ทั้งในฐานะองค์กรผู้ให้บริการแก่สมาชิก นายจ้าง คู่สัญญา และนักลงทุนสถาบัน โดยให้ความสำคัญกับการไม่เลือกปฏิบัติและความเท่าเทียม สิทธิแรงงาน สิทธิของสมาชิก การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในสิ่งแวดล้อม สิทธิในยุคดิจิทัล การลงทุนอย่างรับผิดชอบ ตลอดจนแนวทางการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD)

นอกจากนี้ กบข. ยังมุ่งพัฒนาช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนและการแจ้งเบาะแสด้านสิทธิมนุษยชนที่เข้าถึงได้และมีการคุ้มครองผู้ร้องเรียนอย่างเหมาะสม ควบคู่กับการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างโปร่งใส เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของ กบข. เป็นไปตามหลักการเคารพ ปกป้อง และส่งเสริมสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ

กลไกรับเรื่องร้องเรียนและการเยียวยาผู้มีส่วนได้เสีย

กบข. จัดให้มีกลไกรับเรื่องร้องเรียนที่เปิดโอกาสให้ผู้ได้รับความเสียหาย ความเดือดร้อน หรือผลกระทบจากการดำเนินงานของ กบข. สามารถแจ้งข้อกังวลหรือร้องเรียนผ่านช่องทางที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม กลไกดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนของ กบข. ในการส่งเสริมการเข้าถึงช่องทางร้องเรียน การรับฟังข้อกังวล และการดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาอย่างเป็นระบบ

กบข. ได้กำหนดระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้สมาชิก ส่วนราชการเจ้าสังกัด คู่ค้า ผู้มีส่วนได้เสีย หรือบุคคลอื่นใดที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ กบข. สามารถยื่นเรื่องร้องเรียนได้ ทั้งนี้ ไม่รวมถึงการร้องทุกข์ของพนักงานหรือลูกจ้างของ กบข. ซึ่งอยู่ภายใต้กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลโดยเฉพาะ

ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของ กบข. ประกอบด้วย สายด่วน กบข. 1179 อีเมล member@gpf.or.th โทรสาร 02 636 0700 การจัดส่งจดหมาย และการติดต่อโดยตรง ณ สถานที่ทำการของ กบข. เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเลือกใช้ช่องทางที่เหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก

นอกจากนี้ ระเบียบดังกล่าวยังได้กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการแก้ไข การแจ้งระยะเวลาดำเนินการและผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนทราบ รวมถึงการจัดทำรายงานสรุปเรื่องร้องเรียน สถานะ และผลการดำเนินการ เสนอต่อเลขาธิการ และคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อรับทราบ การดำเนินงานในลักษณะนี้ช่วยเสริมสร้างความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของ กบข. ควบคู่กับการสนับสนุนหลักการเคารพสิทธิ และการเข้าถึงการเยียวยาอย่างเหมาะสม

การสร้าง ความผูกพันกับพนักงาน

กบข. ตระหนักว่าพนักงานเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนพันธกิจขององค์กรให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน จึงมุ่งดูแลพนักงานอย่างรอบด้าน ครอบคลุมการพัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้าในสายอาชีพ การส่งเสริมสุขภาวะและคุณภาพชีวิต การสื่อสารภายในองค์กร การสร้างความเข้าใจและการทำงานร่วมกัน ตลอดจนการเปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

ตลอดปี 2568 กบข. ได้ดำเนินโครงการและกิจกรรมสำคัญเพื่อเสริมสร้างความผูกพันของพนักงาน อาทิ

ขอเชิญพนักงานทุกท่านร่วม

Talk&Share กับเลขาธิการ
ในงาน
**เลขาธิการ
พบพนักงาน**

วันพุธที่ 22 มกราคม 2568
เวลา 11.00 - 12.00 น.
ณ อาคารอิม ชั้น 34

การสื่อสารภายในและการแลกเปลี่ยนมุมมองระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน

กบข. ส่งเสริมการสื่อสารภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้พนักงานได้รับทราบทิศทางการดำเนินงาน สถานการณ์สำคัญ และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอย่างทันต่อเหตุการณ์ โดยจัดช่วงเวลา “เลขาธิการพบพนักงาน” เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารสื่อสารข้อมูลสำคัญ แลกเปลี่ยนมุมมอง รับฟังความคิดเห็น และตอบข้อซักถามจากพนักงานโดยตรง

เวทีการสื่อสารนี้ช่วยเสริมสร้างความโปร่งใส เพิ่มการมีส่วนร่วมของพนักงาน และสนับสนุนวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้างต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างความผูกพันและการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

การส่งเสริมความผูกพันและการยกย่องคุณค่าของพนักงานเกษียณอายุ



กบข. ดูแลพนักงานตลอดเส้นทางการทำงาน รวมถึงการแสดงความขอบคุณและยกย่องพนักงานที่เกษียณอายุ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมขับเคลื่อนภารกิจขององค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยจัดกิจกรรมเพื่อร่วมส่งพนักงานเกษียณอายุ เปิดโอกาสให้พนักงานรุ่นพี่ถ่ายทอดประสบการณ์ มุมมอง และข้อคิดที่เป็นประโยชน์แก่พนักงานรุ่นต่อไป

กิจกรรมนี้ยังเปิดโอกาสให้ผู้บริหารและพนักงานปัจจุบันได้ร่วมแสดงความรู้สึก ความประทับใจ และความขอบคุณต่อพนักงานเกษียณอายุ ช่วยส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ให้คุณค่ากับความผูกพัน ความเคารพซึ่งกันและกัน และการสืบทอดองค์ความรู้ภายในองค์กร

การส่งเสริมความเข้าใจตนเองและการทำงานร่วมกันภายในองค์กร

กบข. ส่งเสริมสภาพแวดล้อมการทำงานที่เปิดกว้าง เคารพความแตกต่าง และสนับสนุนการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ โดยจัดกิจกรรม Workshop “สี่สนทนา” เพื่อให้พนักงานได้เรียนรู้และทำความเข้าใจตนเอง เข้าใจรูปแบบการสื่อสารและมุมมองของเพื่อนร่วมงาน รวมถึงเปิดใจยอมรับความแตกต่างภายในทีม

กิจกรรมนี้มีส่วนช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างพนักงานเพิ่มความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน และสนับสนุนวัฒนธรรมองค์กรที่ให้ความสำคัญกับการรับฟัง การเคารพซึ่งกันและกัน และการสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี



การส่งเสริมความรู้ทางการเงินและการลงทุนแก่พนักงาน

กบข. สนับสนุนให้พนักงานมีความรู้ทางการเงินและการลงทุน เพื่อให้สามารถวางแผนการออมและการลงทุน เพื่ออนาคตได้อย่างเหมาะสม โดยในปี 2568 ได้จัดกิจกรรมให้ความรู้ภายใต้หัวข้อ PVD Update 2/2568 เพื่ออัปเดตผลการดำเนินงานของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สรุปลักษณะธุรกิจ และทิศทางการลงทุนในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปี

กิจกรรมดังกล่าวช่วยให้พนักงานได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการติดตามสถานการณ์เศรษฐกิจ การทำความเข้าใจปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการลงทุน และการวางแผนทางการเงินระยะยาว ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการดูแลพนักงานทั้งในมิติการทำงานและความมั่นคงทางการเงินส่วนบุคคล



การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและการเตรียมความพร้อมผู้นำในอนาคต

กบข. มุ่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรและเตรียมความพร้อมด้านกำลังคนในระยะยาว โดยดำเนินโครงการ GPF Successor Development Program เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานที่มีศักยภาพและความพร้อมในการเติบโตเข้าร่วมกระบวนการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อบทบาทในอนาคต

โครงการนี้สนับสนุนให้พนักงานเข้าใจเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ พัฒนาขีดความสามารถตาม Career Tracks ที่เหมาะสม และเตรียมความพร้อมสำหรับการสืบทอดตำแหน่งสำคัญขององค์กร ซึ่งช่วยเสริมสร้างความต่อเนื่องในการบริหารงาน การรักษามรดกความรู้ภายในองค์กร และการเตรียมบุคลากรให้พร้อมขับเคลื่อนภารกิจของ กบข. ในระยะยาว



การส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของพนักงาน

กบข. ดูแลสุขภาพของพนักงานอย่างรอบด้าน ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และการดำเนินชีวิตที่เหมาะสม โดยจัดกิจกรรมให้ความรู้ในรูปแบบออนไลน์ภายใต้ หัวข้อ “Longevity อยู่ดีมีสุข: กินผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ที่ใช้สำหรับคนทำงาน” เพื่อเสริมสร้างความรู้ด้าน โภชนาการ การดูแลสุขภาพ และการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ เสริมอาหารอย่างเหมาะสมสำหรับวัยทำงาน

กิจกรรมนี้ช่วยให้พนักงานตระหนักถึงความสำคัญ ของการดูแลสุขภาพเชิงป้องกัน การมีพฤติกรรม การ บริโภคที่เหมาะสม และการเตรียมความพร้อมเพื่อ คุณภาพชีวิตที่ดีในระยะยาว สอดคล้องกับแนวทางการ สร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อสุขภาพและ การทำงานอย่างยั่งยืน



ผลสำรวจความผูกพันของพนักงาน

จากผลสำรวจความผูกพันของพนักงานในปี 2568 พบว่า พนักงาน กบข. มีระดับความผูกพันต่อองค์กรโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 71 แบ่งเป็นกลุ่ม Highly Engaged ร้อยละ 37 และ Moderately Engaged ร้อยละ 34 แสดงให้เห็นว่า พนักงานส่วนใหญ่มีความผูกพันต่อองค์กรในระดับที่ดี เมื่อเปรียบเทียบกับ ค่าเฉลี่ยตลาดในประเทศไทย กบข. มีสัดส่วนพนักงานกลุ่ม Highly Engaged สูงกว่าค่าเฉลี่ยตลาด อย่างไรก็ตาม กบข. ยังคงมุ่งพัฒนาประสบการณ์การ ทำงาน การสื่อสารภายใน การสร้างการมีส่วนร่วม และสภาพแวดล้อมการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความผูกพันของพนักงานในระยะยาว

การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชนและสังคม

กบข. ให้ความสำคัญกับการสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชนและสังคม ผ่านการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับบทบาทขององค์กรและความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย โดยมุ่งส่งเสริมคุณภาพชีวิต การศึกษา การมีส่วนร่วมของพนักงาน และการสนับสนุนชุมชนในสถานการณ์ที่จำเป็น

ตลอดปี 2568 กบข. ได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมในหลากหลายรูปแบบ ทั้งการสนับสนุนโรงเรียนและเยาวชน การส่งเสริมความรู้และโอกาสทางการศึกษา การช่วยเหลือชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ต่าง ๆ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร พนักงาน และภาคีที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการสร้างประโยชน์ต่อสังคม สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กบข. ในการดำเนินงานอย่างรับผิดชอบ และการสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่ชุมชนและสังคมโดยรวม โดยมีโครงการและกิจกรรมสำคัญ อาทิ

การดูแลสมาชิกและการมีส่วนร่วมสนับสนุนสังคมในสถานการณ์จำเป็น

กบข. ให้ความสำคัญกับการดูแลสมาชิกและครอบครัวสมาชิกอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2568 กบข. ได้เร่งรัดการจ่ายเงินกองทุนให้แก่ทายาทของสมาชิกที่เสียชีวิตจากสถานการณ์บริเวณพื้นที่ชายแดน เพื่อให้ทายาทได้รับสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนและรวดเร็ว ภายใต้กระบวนการดำเนินงานที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ กบข. ยังได้ร่วมกับพนักงานและบริษัทผู้เช่าสำนักงานในอาคารที่ กบข. บริหารจัดการ จัดเตรียมและส่งมอบสิ่งของจำเป็น อาทิ เสื้อผ้าและอาหารสำเร็จรูปให้แก่กองทัพภาคที่ 2 ค่ายสุรนารี เพื่อนำไปแจกจ่ายแก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติภารกิจตามแนวชายแดน กิจกรรมดังกล่าวสะท้อนถึงบทบาทของ กบข. ในการดูแลสมาชิกในช่วงเวลาสำคัญ ควบคู่กับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการสนับสนุนสังคมอย่างเหมาะสม



**กบข. เร่งรัดการจ่ายเงินกองทุน
ให้แก่ทายาทของสมาชิก กบข. ที่เสียชีวิต**
จากเหตุการณ์ความไม่สงบพื้นที่ชายแดนไทย - กัมพูชา

กบข. ขอแสดงความเสียใจไปยังครอบครัวของผู้เสียชีวิต
และขอส่งกำลังใจให้กับผู้ที่ได้รับบาดเจ็บทุกท่าน

เราจะก้าวผ่านเหตุการณ์นี้ไปด้วยกัน

กิจกรรมจิตอาสาเพื่อสนับสนุนการศึกษาและชุมชน

กบข. ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและพนักงานมีส่วนร่วมในการสร้างคุณค่าต่อชุมชนและสังคม โดยในปี 2568 กบข. ได้จัดกิจกรรม “กบข. ปันน้ำใจ พันพู่โรงเรียน” เพื่อสนับสนุนการศึกษาและช่วยเหลือโรงเรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์น้ำท่วมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 4 แห่ง ผ่านการมอบอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการซ่อมแซม ปรับปรุงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ อุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์กีฬา และเครื่องแต่งกาย รวมถึงการเปิดโอกาสให้พนักงานร่วมบริจาคของเล่นและตุ๊กตาเพื่อส่งมอบกำลังใจให้แก่นักเรียน



กิจกรรมดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กบข. ในการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม ควบคู่กับการสร้างความผูกพันของพนักงานผ่านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา ซึ่งช่วยเสริมสร้างจิตสำนึกด้านการแบ่งปัน ความร่วมมือภายในองค์กร และการสนับสนุนชุมชนให้มีความสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนาเยาวชนอย่างยั่งยืน



กบข. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานและภาคีที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนสังคมและชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดย กบข. พร้อมด้วยพนักงาน และบริษัทผู้เช่าสำนักงานในอาคารที่ กบข. บริหารจัดการ ได้แก่ อาคารอับดุลราฮิม อาคารบางกอกซีดี และอาคารจีพีเอฟ วิฑู ได้ร่วมกันจัดเตรียมและส่งมอบสิ่งของจำเป็น อาทิ เสื้อผ้า ถุงเท้า และอาหารสำเร็จรูป ให้แก่กองทัพภาคที่ 2 ค่ายสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา เพื่อนำไปแจกจ่ายแก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติภารกิจตามแนวชายแดน

กิจกรรมดังกล่าวสะท้อนถึงบทบาทของ กบข. ในการดูแลและสนับสนุนผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมและประเทศ ควบคู่กับการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างพนักงาน คู่ค้า และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีจิตสำนึกต่อสังคมและพร้อมมีส่วนร่วมช่วยเหลือในสถานการณ์ที่จำเป็น

กบข. ส่งเสริมให้ผู้บริหารและพนักงานมีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสาและการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์อย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2568 กบข. ได้จัดกิจกรรมจิตอาสาโรงเรียนโสตศึกษาทุ่งมหาเมฆ เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 28 กรกฎาคม 2568 โดยมีการมอบอุปกรณ์กีฬา สิ่งของจำเป็น เครื่องอุปโภคบริโภค เลี้ยงอาหารกลางวัน และร่วมปลูกต้นไม้เพื่อสนับสนุนคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของนักเรียนและคณะครู



กิจกรรมดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กบข.

ในการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรแห่งการแบ่งปัน การมีจิตสาธารณะ และการมีส่วนร่วมของพนักงานในการสร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม ควบคู่กับการสนับสนุนเยาวชนให้มีโอกาสเติบโตในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและมีคุณภาพ

การส่งเสริมความรู้ทางการเงินผ่านกิจกรรมสร้างสรรค์สำหรับเยาวชน

กบข. ให้ความสำคัญกับการปลูกฝังความรู้และทัศนคติด้านการออมและการวางแผนเกษียณตั้งแต่ระดับเยาวชน โดยในปี 2568 กบข. ได้จัดกิจกรรมประกวดวาดภาพในหัวข้อ “เกษียณมีสุข” สำหรับนักเรียนและนักศึกษา ซึ่งเป็นบุตรหลานสมาชิก กบข. เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนตระหนักถึงความสำคัญของการออม การลงทุน และการเตรียมความพร้อมทางการเงินในระยะยาว ผ่านการแสดงออกทางความคิดสร้างสรรค์

กิจกรรมดังกล่าวมีการมอบทุนการศึกษาและใบประกาศนียบัตรให้แก่ผู้ชนะการประกวด รวม 15 รางวัล และรางวัลพิเศษ Popular Vote 1 รางวัล มูลค่าทุนการศึกษารวมกว่า 100,000 บาท พร้อมเผยแพร่ผลงานผ่านช่องทางของ กบข. และจัดแสดงผลงาน ณ สำนักงาน กบข. เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและขยายการรับรู้เรื่องการวางแผนเพื่อวัยเกษียณไปยังสมาชิก ครอบครัวสมาชิก และสังคมในวงกว้าง



การส่งเสริมวัฒนธรรมเพื่อคุณภาพชีวิตของสมาชิก

กบข. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาแนวทางใหม่ ๆ เพื่อสนับสนุนคุณภาพชีวิตและความมั่นคงทางการเงินของสมาชิกทั้งก่อนและหลังเกษียณ โดยในปี 2568 กบข. ได้จัดโครงการ GPF Hackathon ภายใต้หัวข้อ “Freedom For Living – สร้างคุณภาพชีวิตที่ดีเพื่อมีชีวิตบั้นปลายที่มั่นคง” เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปนำเสนอแนวคิดด้าน บริการและเทคโนโลยีที่สามารถช่วยสมาชิกลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ และเตรียมความพร้อมสู่การเกษียณอย่าง มีคุณภาพ



โครงการดังกล่าวมีผู้สมัครเข้าร่วมจำนวน 76 ทีม และคัดเลือก 16 ทีมเข้าสู่กระบวนการพัฒนาแนวคิด ก่อน คัดเลือกทีมชนะเลิศจำนวน 6 ทีม ในประเภท Idea Track และ Product Track โดย กบข. มีแผนศึกษาความเป็นไป ได้ในการต่อยอดแนวคิดและบริการที่ได้รับรางวัลให้สามารถนำไปใช้ได้จริง เพื่อสนับสนุนให้สมาชิกมีคุณภาพชีวิต ที่ดีขึ้น และสามารถวางแผนเกษียณได้อย่างมั่นคงและมีความสุข

ธรรมาภิบาล ข้อมูล และความมั่นคงปลอดภัย

ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

กบข. มุ่งยกระดับการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสมาชิก เนื่องจากการดำเนินงานของกองทุนเกี่ยวข้องกับข้อมูลสำคัญของสมาชิก ระบบสารสนเทศ และช่องทางบริการดิจิทัล ซึ่งจำเป็นต้องมีความปลอดภัย เชื่อถือได้ และพร้อมรองรับภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่มีความซับซ้อนมากขึ้น

ในปี พ.ศ. 2568 กบข. ได้รับรางวัล Prime Minister Awards: Thailand Cybersecurity Excellence Awards 2024 ประเภท Best Performance Award ในฐานะองค์กร

ที่มีผลงานโดดเด่นด้านการป้องกันและรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ระดับดีเลิศในประเภทหน่วยงานรัฐ จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) รางวัลนี้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของ กบข. ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านไซเบอร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

กบข. ได้ยกระดับแผนการป้องกันและรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ ครอบคลุมการกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ การบริหารจัดการสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล การลดความเสี่ยงจากการรั่วไหลของข้อมูล การเพิ่มความพร้อมในการตอบสนองต่อเหตุการณ์ด้านไซเบอร์ และการเสริมสร้างความตระหนักรู้ให้แก่บุคลากร เพื่อให้สามารถป้องกันตรวจจับ และรับมือกับภัยคุกคามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ กบข. ยังให้ความสำคัญกับการดูแลข้อมูลของสมาชิก โดยกำหนดแนวปฏิบัติในการเข้าถึง ใช้ และบริหารจัดการข้อมูลให้เป็นไปอย่างเหมาะสม โปร่งใส และเป็นไปตามกฎหมายและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง แนวทางดังกล่าวเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สมาชิก ผู้มีส่วนได้เสีย และสาธารณชน ตลอดจนสนับสนุนการยกระดับมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของประเทศในภาพรวม

การส่งเสริมความรู้ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

กบข. ส่งเสริมความรู้และความตระหนักรู้ด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ผ่านการจัดทำสื่อความรู้ภายใต้หัวข้อ “PDPA ควรรู้” เพื่อให้พนักงานเข้าใจหลักการสำคัญในการเก็บ ใช้ เผยแพร่ และดูแลข้อมูลส่วนบุคคลอย่างถูกต้องและเหมาะสม

เนื้อหาครอบคลุมประเด็นด้านผู้นำและการกำกับดูแล บทบาทของผู้บริหารในการกำหนดทิศทาง โครงสร้างการกำกับดูแล นโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจน รวมถึงการติดตาม ประเมินผล และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูล การสื่อสารดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความรับผิดชอบของพนักงานเมื่อต้องปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลของสมาชิกและผู้มีส่วนได้เสีย



ขอเชิญเข้าร่วมฟังบรรยายพิเศษ

GPF

หัวข้อ

Data Governance

(หลักการบริหารจัดการข้อมูลตามแนวทางธรรมาภิบาลข้อมูล)

โดย

ผศ. ดร. โสภะรัต ธรรมบุษดี

ผู้ช่วยคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล และคณบดีกรมการดำเนินการธรรมาภิบาลข้อมูล
มหาวิทยาลัยมหิดล



วันจันทร์ที่ 15 ธันวาคม 2568

เวลา 13.00 – 16.00 น.

📍 ห้องโสมส芬 ชั้น 4

การสร้างวัฒนธรรมการใช้ข้อมูลอย่างรับผิดชอบ โปร่งใส และปลอดภัย ซึ่งเป็นรากฐานของการให้บริการสมาชิก การบริหารความเสี่ยง และการยกระดับความปลอดภัยของข้อมูลในระยะยาว

การเสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านสุขอนามัยไซเบอร์

กบข. ส่งเสริมให้พนักงานมีความรู้และความตระหนักรู้ด้านไซเบอร์ เพื่อให้สามารถป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากพฤติกรรมการใช้งานเทคโนโลยีในชีวิตประจำวันและการปฏิบัติงาน โดยในปี 2568 ได้จัดกิจกรรม Knowledge Sharing ภายใต้วหัวข้อ “Cyber Hygiene 2025: สุขอนามัยไซเบอร์ – ทำความสะอาดชีวิตดิจิทัลให้ปลอดภัย”

เนื้อหาการบรรยายครอบคลุมการทำความเข้าใจภัยไซเบอร์ที่เกิดจากพฤติกรรมประจำวัน วิธีดูแลตนเองและอุปกรณ์ให้ปลอดภัย การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงด้านความปลอดภัย เช่น การยืนยันตัวตนหลายปัจจัย (Multi-Factor Authentication: MFA) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลภายใต้ PDPA รวมถึงการส่งเสริมวัฒนธรรม “รู้ก่อน ป้องกันได้” ภายในองค์กร

กิจกรรมนี้ช่วยยกระดับความพร้อมของพนักงานในการใช้งานระบบและข้อมูลอย่างปลอดภัย ลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ และสนับสนุนให้กบข. มีวัฒนธรรมการทำงานที่ให้ความสำคัญกับความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลในทุกระดับ

การส่งเสริมความรู้ด้านธรรมาภิบาลข้อมูล

กบข. มุ่งบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อให้การเก็บ ใช้ เปิดเผย และดูแลข้อมูลขององค์กรเป็นไปอย่างเหมาะสม ปลอดภัย และเป็นไปตามกฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะข้อมูลของสมาชิก พนักงาน และผู้มีส่วนได้เสีย

ในปี 2568 กบข. ได้จัดการบรรยายพิเศษหัวข้อ Data Governance: หลักการบริหารจัดการข้อมูลตามแนวทางธรรมาภิบาลข้อมูล เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจแก่พนักงานเกี่ยวกับหลักการกำกับดูแลข้อมูล บทบาทและความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้อง การบริหารคุณภาพข้อมูล การกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล และการใช้ข้อมูลอย่างถูกต้องเหมาะสม

การบรรยายนี้ช่วยให้พนักงานตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลในฐานะทรัพยากรสำคัญขององค์กร ควบคู่กับ

ขอเชิญเข้าร่วมรับฟัง

GPF

Knowledge Sharing

หัวข้อ

Cyber Hygiene 2025

สุขอนามัยไซเบอร์ – ทำความสะอาดชีวิตดิจิทัลให้ปลอดภัย

เนื้อหาการบรรยาย

- เข้าใจภัยไซเบอร์ที่เกิดจากพฤติกรรมประจำวัน
- เรียนรู้วิธีดูแลตัวเองและอุปกรณ์ให้ปลอดภัย
- รองรับการเปลี่ยนแปลง เช่น MFA และ PDPA
- สร้างวัฒนธรรม “รู้ก่อน ป้องกันได้”



โดย **คุณพิรทัศน์ กวินธยานันท์**
(ฝ่ายบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ)

📅 วันศุกร์ที่ **25 ก.ค. 68**

🕒 เวลา **10.00 – 10.30 น.**

📺 ร่วมฟังผ่าน MS Teams 

ความร่วมมือของ กบข. ทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ



การหาหรือความร่วมมือกับสำนักงานสหประชาชาติประจำประเทศไทย

กบข. ให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองและติดตามแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน การลงทุนอย่างรับผิดชอบ และบทบาทของนักลงทุนสถาบันในการสนับสนุนเป้าหมายด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ในปี 2568 กบข. ได้เข้าพบผู้ประสานงานสหประชาชาติประจำประเทศไทย เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของ กบข. รวมถึงโอกาสในการพัฒนาความร่วมมือในอนาคต การหารือดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กบข. ในการยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติระดับสากล และสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนผ่านบทบาทของกองทุนบำนาญและนักลงทุนสถาบัน



การเข้าร่วมงาน PRI in Person เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองด้านการลงทุนอย่างรับผิดชอบ

ในฐานะผู้ลงนามในหลักการลงทุนอย่างรับผิดชอบของสหประชาชาติ (Principles for Responsible Investment: PRI) กบข. ได้รับเกียรติเข้าร่วมงาน PRI in Person 2025 ณ ประเทศบราซิล เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และติดตามพัฒนาการด้านการลงทุนอย่างรับผิดชอบร่วมกับนักลงทุนสถาบัน ผู้จัดการกองทุน และภาคีเครือข่ายจากนานาชาติ

การเข้าร่วมเวทีดังกล่าวช่วยให้ กบข. ได้รับทราบแนวโน้ม มุมมอง และแนวปฏิบัติใหม่ ๆ ด้าน ESG Integration, Active Ownership, Climate Change, Human Rights และประเด็นความยั่งยืนอื่น ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบริหารการลงทุนระยะยาว สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กบข. ในการยกระดับแนวทางการลงทุนอย่างรับผิดชอบให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และนำองค์ความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง





การเข้าร่วม UK Investment Conference Bangkok 2025

กบข.ให้ความสำคัญกับการแลกเปลี่ยนมุมมองและการสร้างความร่วมมือกับภาคีในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนการบริหารการลงทุนให้สอดคล้องกับบริบทเศรษฐกิจโลก และโอกาสการลงทุนระยะยาว โดยในปี 2568 เลขาธิการ กบข.ได้เข้าร่วมงานสัมมนา UK Investment Conference Bangkok 2025 ภายใต้หัวข้อ Building Prosperity: The Role of UK-Thai Partnerships in Driving Growth เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองเกี่ยวกับบทบาทของความร่วมมือระหว่างไทยและสหราชอาณาจักรในการขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจและการลงทุน

ในเวทีดังกล่าว กบข.ได้นำเสนอมุมมองด้านการบริหารพอร์ตการลงทุนของนักลงทุนสถาบัน โดยให้ความสำคัญกับการกระจายการลงทุนในหลากหลายสินทรัพย์ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงสินทรัพย์ทางเลือก การลงทุนโดยตรง และการลงทุนที่คำนึงถึงปัจจัย ESG เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการสร้างผลตอบแทนที่ยั่งยืนให้แก่สมาชิกในระยะยาว

การเข้าร่วมเวทีดังกล่าวสะท้อนบทบาทของ กบข. ในการติดตามแนวโน้มเศรษฐกิจและการลงทุนระดับโลก แสวงหาโอกาสจากตลาดที่มีศักยภาพ และเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารเงินออมของสมาชิกให้มีความมั่นคงและพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลก



การแลกเปลี่ยนมุมมองด้าน Climate Justice และ ESG Investing ในเวที Global ARC 2025

ในปี 2568 เลขาธิการ กบข.ได้เข้าร่วมงาน Global ARC 2025 ในฐานะผู้บรรยายร่วมในหัวข้อ Climate Justice: Is Institutional Investor Commitment to ESG Investing Principles Waning or Merely Evolving? เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองกับผู้แทนจากองค์กรและนักลงทุนสถาบันในระดับนานาชาติเกี่ยวกับทิศทางของการลงทุนอย่างรับผิดชอบ ท่ามกลางบริบทที่ประเด็นด้าน ESG กำลังเผชิญทั้งความคาดหวัง ความท้าทาย และการเปลี่ยนแปลงของตลาดทุนโลก

การเข้าร่วมเวทีดังกล่าวสะท้อนบทบาทของ กบข. ในฐานะนักลงทุนสถาบันที่ให้ความสำคัญกับการติดตามพัฒนาการของแนวคิด ESG Investing ในระดับสากล โดยเฉพาะประเด็นความเป็นธรรมด้านสภาพภูมิอากาศ การบริหารความเสี่ยงระยะยาว และบทบาทของนักลงทุนในการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่เศรษฐกิจที่ยั่งยืนอย่างสมดุลและเป็นธรรม





การแลกเปลี่ยนมุมมองด้าน AI และนวัตกรรมดิจิทัลในองค์กรกองทุนบำนาญ

กบข. ได้เข้าร่วมเวที ICPM Discussion Forum 2025 ในหัวข้อ Integrating AI into the Pension Organization ซึ่งเป็นเวทีแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างองค์กรกองทุนบำนาญและนักลงทุนสถาบันระดับนานาชาติ เกี่ยวกับบทบาทของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการยกระดับการดำเนินงาน การลงทุน และการให้บริการสมาชิก

ในการเสวนาดังกล่าว กบข. ได้ร่วมแบ่งปันมุมมองและประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล โดยเฉพาะแนวคิด GPF Twins ซึ่งเป็นเครื่องมือที่นำเทคโนโลยีมาใช้นับสนับสนุนการวางแผนทางการเงินและการเตรียมความพร้อมเพื่อวัยเกษียณของสมาชิก สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ กบข. ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ สร้างการมีส่วนร่วมกับสมาชิก และยกระดับบทบาทของกองทุนบำนาญให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล



การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการบริหารกองทุนกับ Employees Trust Fund ประเทศบรูไน

กบข. ให้ความสำคัญกับการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์กับหน่วยงานด้านกองทุนบำนาญในระดับนานาชาติ เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือและยกระดับแนวทางการดำเนินงานขององค์กร โดยในปี 2568 กบข. ได้ให้การต้อนรับคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จาก Employees Trust Fund (TAP) ประเทศบรูไน ในโอกาสเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ สำนักงาน กบข.

การศึกษาดูงานดังกล่าวครอบคลุมการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการกองทุน การบริหารการลงทุน การให้บริการสมาชิก และการพัฒนาเครื่องมือดิจิทัล เช่น My GPF Application ซึ่งสะท้อนบทบาทของ กบข. ในการเป็นองค์กรกองทุนบำนาญที่พร้อมแบ่งปันองค์ความรู้และประสบการณ์กับภาคีระหว่างประเทศ ตลอดจนสนับสนุนการพัฒนาระบบกองทุนบำนาญในภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น





ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมความรู้ทางการเงินและการวางแผนเกษียณของสมาชิก

กบข. ให้ความสำคัญกับการสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในระดับประเทศ เพื่อยกระดับความรู้ทางการเงิน การวางแผนการเงิน และการเตรียมความพร้อมสู่วัยเกษียณของสมาชิกอย่างเป็นรูปธรรม โดยในปี 2568 กบข. ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสมาคมนักวางแผนการเงินไทย เพื่อร่วมกันส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ และทักษะด้านการบริหารจัดการเงินแก่สมาชิก กบข. ให้สามารถวางแผนการเงินได้เหมาะสมกับเป้าหมายและช่วงชีวิตของตนเอง

ความร่วมมือดังกล่าวครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร และการจัดอบรมด้านการเงิน การลงทุน การบริหารจัดการหนี้ และการเพิ่มศักยภาพในการบริหารเงินออมของสมาชิก ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ เพื่อให้เข้าถึงสมาชิกได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น นอกจากนี้ ยังมุ่งเสริมสร้างศักยภาพของพนักงาน กบข. ให้มีความรู้และทักษะด้านการวางแผนการเงินและการให้คำแนะนำการลงทุน เพื่อสนับสนุนการให้บริการและคำแนะนำแก่สมาชิกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความร่วมมือครั้งนี้สะท้อนบทบาทของ กบข. ในการทำงานร่วมกับภาคีผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสนับสนุนให้สมาชิกมีความรู้ทางการเงินที่เพียงพอ สามารถวางแผนการออม และการลงทุนได้อย่างเหมาะสม และเตรียมความพร้อมสู่การเกษียณอย่างมั่นคงและมีคุณภาพชีวิตที่ดีในระยะยาว



การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านความเสี่ยงสภาพภูมิอากาศในตลาดตราสารหนี้ภาคเอกชน

กบข. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการลงทุนอย่างรับผิดชอบและการบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยด้านสภาพภูมิอากาศ โดยรองเลขาธิการ กลุ่มงานลงทุน ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในโครงการวิจัยเรื่อง “ความเสี่ยงจากสภาพภูมิอากาศและผลตอบแทนของตราสารหนี้ภาคเอกชน” ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) และสมาคมตลาดตราสารหนี้ไทย (ThaiBMA)

การเข้าร่วมดังกล่าวสะท้อนบทบาทของ กบข. ในการสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้และข้อมูลเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศในตลาดทุนไทย โดยเฉพาะตลาดตราสารหนี้ภาคเอกชน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญต่อการประเมินความเสี่ยง การกำหนดราคาสินทรัพย์ และการบริหารพอร์ตการลงทุนในระยะยาว



แผนการดำเนินงานในอนาคต

ในระยะต่อไป กบข. จะเดินหน้าขับเคลื่อนการลงทุนอย่างรับผิดชอบผ่านบทบาทของนักลงทุนสถาบันระยะยาว โดยมุ่งบูรณาการปัจจัย ESG เข้ากับกระบวนการลงทุนและการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการใช้บทบาทของผู้ลงทุนในการส่งสัญญาณเชิงบวกต่อบริษัทที่ลงทุนและตลาดทุน ผ่านการสื่อสารความคาดหวังด้าน ESG การติดตามพัฒนาการของบริษัทในพอร์ตการลงทุน และการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ เพื่อผลักดันให้เกิดการยกระดับการดำเนินงานด้านความยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ กบข. จะให้ความสำคัญกับการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนให้มีความเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งทบทวนและยกระดับนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานขององค์กรและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการพัฒนากระบวนการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) ที่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง เช่น สมาชิก พนักงาน คู่ค้า และบริษัทที่ลงทุน เพื่อสนับสนุนการระบุ ป้องกัน บรรเทา และติดตามผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเหมาะสม

แนวทางดังกล่าวสะท้อนความมุ่งมั่นของ กบข. ในการยกระดับบทบาทขององค์กรทั้งในฐานะผู้บริหารเงินออมเพื่อการเกษียณ นายจ้าง คู่สัญญา และนักลงทุนสถาบัน เพื่อสร้างผลตอบแทนที่ยั่งยืน ควบคู่กับการสนับสนุนระบบตลาดทุนที่โปร่งใส รับผิดชอบ และสามารถสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่สมาชิก ผู้มีส่วนได้เสีย และสังคมโดยรวม



990 ถนนพระราม 4 แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ 10500

โทรศัพท์ 02 636 1000 โทรสาร 02 636 0603-4

เว็บไซต์ www.gpf.or.th อีเมล sustainable@gpf.or.th